Introducción

> *Uno de los aspectos más siniestros de la economía de mercado que salió a la luz era la enorme y creciente desigualdad que ha dejado hecho jirones el tejido social... (Stiglitz, 2012:52)*

Consumismo, ganar-ganar, individualismo y mantenimiento del estatus quo son las reglas que se han establecido y bajo las que la sociedad se ha regido bajo los últimos años. el establecimiento de dicha dinámica ha acrecentado como señala Stiglitz (ibídem), las distancias en la sociedad y de esta manera, una vez que se encuentra la sociedad inmersa en esta dinámica financiera las personas son sometidas a la interrelación sin poder elegir de manera libre la manera en que lo hacen pues los roles que interpretan en las esferas sociales sean campesinos, asalariados o de otra índole, condicionan su manera de actuar. Así, la individualidad es el modelo de comportamiento fundamental por excelencia y mediante la cual el individuo puede acceder a la sociabilidad bajo las condiciones económicas imperantes para obtener bienes materiales que permitan "satisfacer" sus necesidades permitiéndole entrar en la dinámica monetaria como agente consumidor haciéndole creer que es la única manera de generar progreso y desarrollo (Hirsch,2005).

En este desempeño de roles entra el Estado quien en el momento actual cumple con un papel importante: apoyar a las grandes empresas para generar el bienestar de la lógica de mercado, de los grandes consorcios y los beneficios que pueda obtener de los mismos. De esta manera surge la violencia estructural misma que ha retomado el papel casi protagónico.

Poco a poco la violencia ha ido avanzando y cada vez es más notorio el abuso de poder que imprimen las estructuras tanto políticas como económicas hacia la sociedad por la que debería velar. En su lucha por aprovechar al máximo los

recursos naturales y la explotación de mano de obra ha ido incrementando la violencia y junto con ella la inseguridad. De esta manera el campo ha sido uno de los más afectados pues se considera que la ganancia que genera no es equiparable con aquella que brinda el mercado de las empresas por lo que se ha relegado al aspecto de útil para el establecimiento de consorcios, llevando a enfrentar diversas situaciones por parte de los campesinos a quienes como en el caso de AUDI en San José Chiapa se les despojo de las tierras quitándoles de esa manera, bienes materiales y aspectos identitarios dañando así la imagen que se habían creado y con la que se identificaban como colectivo pasando a ser personas comunes dentro del ámbito del mercado.

En la presente tesis se analiza cómo se dan las relaciones entre la empresa ISI Automovile y las autoridades del municipio de Cuapiaxtla en el estado de Tlaxcala en la lucha por el territorio para su implementación bajo la promesa de mejoras para la comunidad y oportunidades de crecimiento para los campesinos y su nivel de vida. De igual forma, se analizan las percepciones de los pobladores bajo un estudio de caso tomando en cuenta a diversos actores sociales mismas que permitirán vislumbrar la magnitud del fenómeno a nivel social.

En el Capítulo I se retoman las definiciones de violencia y las diversas definiciones que sustentan este trabajo, al mismo tiempo se realiza un breve recorrido que va desde el Estado Benefactor y su preocupación por el bienestar de los ciudadanos hasta la lógica de mercado vigente: Estado Neoliberal.

En el Capítulo II se abordarán elementos de especial importancia mismos que sirvieron de guía en la redacción del presente trabajo. Se analiza a la cultura y su importancia dentro de las relaciones del territorio, se especifica la pertinencia del uso de la investigación cualitativa en el esclarecimiento de las relaciones de poder y porqué el estudio de caso nos permite analizar formas de pensar como resultado de la cultura que con la ayuda de la investigación cuantitativa no sería posible vislumbrar y dejaría sin ahondar. Finalmente, se establecen las preguntas de investigación y los objetivos que fueron producto de las reflexiones durante el primer capítulo.

Posteriormente en el Capítulo III se esclarece la situación que se vive en el municipio de Cuapiaxtla, Tlaxcala misma que lo ha caracterizado como un territorio donde se aplica la violencia simbólica para legitimar y reproducir la violencia estructural con la finalidad de alcanzar los objetivos personales sin importar la situación que viven los habitantes de dicho territorio.

En el Capítulo IV se abordarán los resultados de los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas, se describe el perfil del entrevistado con la intención de conocer mejor su situación, se lleva a cabo el análisis de cada uno de los aspectos importantes y clave que motivaron esta investigación, se describen las situaciones en las que se ha presentado violencia estructural, los conflictos sociales que se han generado al interior de este espacio como resultado de la misma, las estrategias que han sido utilizadas para la compra de tierras y el sentir de los ejidatarios con respecto a la venta de tierras y el actuar de la empresa y el gobierno.

Finalmente, se presentan las conclusiones que se derivan de esta investigación.

Capítulo I. Revisión teórica de la violencia: definiciones y elementos que constituyen su estructura

"La historia política del capitalismo se caracteriza por una continua y rabiosa lucha entre el ciudadano y el Estado" (Gramsci, 1975:87).

El neoliberalismo es la ideología que convierte al mercado en la única referencia reguladora de la sociedad y, por lo tanto, colocada por encima del Estado. No importa las necesidades de la gente, lo único que importa es la oferta y la demanda, es decir el mercado. Es el individualismo el modelo de comportamiento que esta ideología propone como ética fundamental porque es el individuo y su capacidad de obtener beneficios materiales, la instancia a partir de la cual la sociedad genera progreso y desarrollo.

En este primer capítulo se abordan los planteamientos teóricos que fundamentan el trabajo. De manera inicial se habla acerca del estado y se define el concepto con el que se trabajará tomando en cuenta los cambios por los que ha pasado y la lógica bajo la que se rige de manera actual: la competencia y la privatización, medio con que cuenta el individuo para lograr sus objeticos personales.

De manera inmediata se realiza un recorrido histórico acerca de la situación que vivió la economía misma que hizo posible establecer políticas encaminadas a resolver problemáticas sociales dando como resultado el estado benefactor, sin embargo, estas medidas no surtieron el efecto esperado para la economía obligando al estado a una nueva reestructuración, el neoliberalismo esquema en el que valores tradicionales como la solidaridad, la cooperación y la compasión, son reemplazados por el individualismo y el interés personal de cada sujeto, en donde pobreza y la enfermedad aparecen aquí como el producto del fracaso individual. Más mercado, más competencia y la privatización de lo que antes era comunal se tiene la lógica falaz que va a realizar el milagro de acabar con la pobreza y la miseria.

como estado y que entró en vigor con la llegada del modelo capitalista se tuvieron que pasar por múltiples modificaciones. La aparición del estado como forma de gobierno nos remonta siglos atrás pues desde siempre la defensa del territorio y su dominación por ciertos grupos ha estado latente, sin embargo, el surgimiento del Estado como forma de organización jurídica nos remonta a Mesopotamia, Persia, Asiria, donde las estructuras políticas centraban en "ordenamientos divinos" mismos que les conferían un poder total mismo que se ejercía sobre el territorio considerado como propiedad y el pueblo, catalogado como súbdito sometido a la voluntad del rey. Más adelante, en Grecia tuvo lugar el surgimiento de los ideales políticos occidentales con el establecimiento de la polis o ciudad- estado como institución donde el individuo debía de subordinarse para el bien de la polis y los ciudadanos participaban en las tareas de gobierno del estado denominado como democracia. En Roma, por su parte, después de diversas variaciones en su forma de gobierno, se creó el derecho de acuerdo con las instancias políticas fomentando la separación de la esfera estatal delegada al derecho político y la esfera social o privada a cargo del derecho civil (Méndez, 2018).

Es en el siglo XVI que Maquiavelo en su obra "el príncipe" emplea el término Estado para referirse al poder que ejercen las autoridades sobre las personas que habitan en un territorio, pero no es hasta el siglo XIX que el empleo de este término se vuelve común. Actualmente, en términos sociales y jurídicos el Estado es la forma en que se organiza la sociedad, su forma de gobierno y las normas que rigen su actuar en determinado territorio rigiéndose bajo una Ley establecida con la finalidad de alcanzar el bien común.

El Estado tal y como hoy lo conocemos se ve regulado bajo la lógica del neoliberalismo, ideología que retoma las leyes de mercado en la referencia reguladora de la sociedad por excelencia limitando la participación del estado en aspectos jurídicos y económicos. La principal característica de este modelo se basa en "la producción privada, el trabajo asalariado y el intercambio de mercancías" (Hirsch, 2005:1) centrando su atención en la maximizar las ganancias de las grandes empresas erosionando los vínculos políticos, sociales y económicos de la

gente dejando de lado sus necesidades y convirtiendo en su lema principal la máxima del capitalismo: “ganar- ganar” haciendo hincapié en que lo que realmente importa es la oferta y la demanda, es decir el mercado.

Siguiendo esta línea, Ayala de la Facultad de economía de la UNAM señala que “El Estado moderno es definido como una organización e institución dotada de poder económico y político, para imponer el marco de obligaciones, regulaciones y restricciones a la vida social y al intercambio económico”. Esto es, el Estado posee carácter coercitivo, pues interviene en ciertos momentos para legitimar las leyes de mercado:

> El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados (Harvey, 2002:8)

Dentro de esta dinámica financiera, como señala Hirsch (2005) se somete a las personas a interrelacionarse sin elegir de manera libre la manera en que lo hacen pues los roles que interpretan en las esferas sociales sean campesinos, asalariados o de otra índole, condicionan su manera de actuar. Así, la individualidad es el modelo de comportamiento fundamental por excelencia y mediante la cual el individuo puede acceder a la sociabilidad bajo las condiciones económicas imperantes para obtener bienes materiales que permitan “satisfacer” sus necesidades permitiéndole entrar en la dinámica monetaria como agente consumidor haciéndole creer que es la única manera de generar progreso y desarrollo.

Para ello, las relaciones de los seres humanos se rigen bajo dos formas sociales básicas del capitalismo: el valor y la forma política que se expresa en la existencia de un estado separado de la sociedad. El primero se compara con los trabajos individuales y es mediante el mismo que se obtiene el dinero para cumplir

las necesidades y satisfacciones materiales y de necesidades de los individuos y de igual manera es gracias a ello que los grandes empresarios cumplan sus propias expectativas.

La competencia es el medio que tiene el individuo para lograr el desarrollo y cumplimiento de sus objetivos de vida basados en el consumo a cambio de un enfrentamiento entre sus iguales de manera compulsiva para obtener beneficios individuales y ganancias que le permitan mantener un estatus de vida aceptable, las leyes de mercado se han encargado de hacer ver a los ciudadanos que sin un trabajo asalariado es imposible obtener dinero y la satisfacción que este genera al suplir las necesidades alimentarias, económicas y materiales concediendo a los empresarios la autoridad y poder para controlar sus vidas dejando de lado valores como la cooperación, la solidaridad, el compañerismo reemplazándolos por el individualismo y el interés personal de cada sujeto. En caso de fracasar en esta sociedad consumista la cuota a pagar es alta, pues trae consigo la adjudicación de diversas etiquetas que la mayoría de las veces dañan la autoestima del ciudadano acompañadas de pobreza y enfermedades.

El mundo actual ha sembrado en nosotros la falacia de que el mercado acompañado de más competencia y la privatización de los servicios y bienes naturales van a acabar con la pobreza por lo que “el saqueo del campo y su devastación han sido desastrosos han contribuido, junto con otros factores, al auge de la delincuencia, inseguridad y violencia, al propiciar que el narcotráfico se apodere de parte de la tierra agrícola y del trabajo campesino”. (Medellín, 2015: 1).

La forma política del estado se presenta como ajena, obedece a las relaciones materiales de producción y vela por las instituciones políticas y los procesos políticos de la sociedad capitalista (Holloway y Picciotto, 1978). Se considera que la característica principal de esta relación es la separación de obreros y modo de producción donde la violencia actúa de modo silencioso haciendo creer que las actividades como la venta de mano de obra es de carácter voluntario, volviendo cada vez más difícil distinguirla en su modo coercitivo. En este tenor, Max Weber (1974) afirma que el estado moderno se caracteriza principalmente por su

“monopolio legitimo de la violencia física”, es decir, el estado no ha dejado de ejercer la violencia sino, que se impone como última instancia coercitiva volviendo civilizado el ejercicio de la violencia.

Sin embargo, los intereses y acepciones que presenta el estado en el momento actual se diferencian en gran medida de los intereses antes de los años 90, es decir, de la reestructuración que sufrió el Estado mexicano como consecuencia de la integración a la economía Global iniciando con el consenso de Washington y terminando con la firma del TLC. En el apartado siguiente se resaltan las características que presentaba el Estado como Benefactor antes de que este cambio se centrara en la independencia y a la vez en una individualidad como principales medios de dominación de las clases sociales motivados por el flujo de la economía centrado en los intereses de las grandes empresas.

1.1.1 El Estado Benefactor

Como se vio en el apartado anterior, el papel del Estado ha cambiado a lo largo del tiempo hasta llegar a ser como lo conocemos hoy día. Sin embargo, a pesar de lo que hoy se puede ver, no siempre veló por los intereses delas grandes empresas. En el siglo XX, una de las prioridades del Estado era el intervenir con políticas que permitieran a la sociedad resolver problemáticas de especial importancia para así garantizar su bienestar. Entre las políticas implementadas estaban aquellas que se encaminaban a la atención de problemas en el ámbito educativo, en el sector salud, en la construcción, entre otros.

El estado benefactor surge en las primeras décadas del siglo XX en Europa con el ascenso de los gobiernos socialdemócratas y la instauración de la democracia electoral dentro del capitalismo se permitió que algunos actores sociales pudieran inmiscuirse y controlar parte del Estado. Aunado a ello, la influencia de Keynes fue de especial importancia para sustentar las bases del estado benefactor. Su aporte al mostrar que el papel del Estado en la regeneración de un sistema permitió que se realizaran los ajustes pertinentes en el aparato estatal para permitirle tomar medidas en vía de buscar soluciones a la crisis del capitalismo (Friedman, Hansen et al., 1985), cuestiones que permitieron ver a las políticas que

tendían a resolver los problemas sociales mediante una intervención del Estado como una inversión:

> “La sociedad no está indefensa ante los caprichos del mercado capitalista; la economía puede controlarse y el bienestar de los ciudadanos puede aumentarse continuamente por medio del papel activo del Estado. Éste fue el descubrimiento de los socialdemócratas... El significado del aumento de salarios pasó, de ser visto como un impedimento para el desarrollo económico de la nación, a ser visto como un estímulo... El giro Keynesiano pronto llevó a los socialdemócratas a desarrollar una completa ideología del ‘Estado Benefactor’” (Przeworski, 1990:49-50)

De igual modo, se institucionalizaron los sindicatos mismos que planteaban las demandas de sus agremiados logrando así obtener mejores salarios y mayores prestaciones y empezaron a surgir negociaciones trilaterales donde Estado, empresas y sindicatos mediante juego de fuerzas representaban de manera efectiva a los grupos sociales.

Una vez instaurado este modelo, el rostro humano del capitalismo se hacía visible y el Estado expresaba su autonomía mediante la imposición de leyes y restricciones necesarias para mantener la estabilidad en las diversas esferas sociales haciendo evidente su papel rector en la economía sin dejar pasar cualquier actividad encaminada a aumentar la ganancia que los empresarios decidieran implementar pues entendía que los problemas del capitalismo requerían de su participación (Villareal, 1986) para que al tiempo que se mejoraban el empleo y las condiciones de vida de los asalariados, se favoreciera el desarrollo industrial y mercantil.

A estas medidas, se le sumaron los contratos de trabajo y otras opciones que pudieran mejorar los ingresos de los trabajadores y al mismo tiempo disminuir problemas como enfermedades, vivienda, alimentación, entre otras quedando el Estado de esta manera como la instancia mediadora de poder entre las clases sociales por excelencia pues no velaba por los intereses de una clase social en

específico sino, por el contrario, ponía en práctica y garantizar los intereses de las clases dominadas por el capital manteniendo la estabilidad del sistema capitalista en conjunto (Offe C. 1990) implementando algunas medidas como el otorgamiento de:

> apoyos fiscales, productivos y financieros al capital y se incorporó la burguesía a la estructura de poder. El resultado de ese gran pacto social fue que el desarrollo acelerado del capitalismo se alcanzó en un contexto caracterizado por un importante margen de bienestar social, donde la retribución pública a cada grupo o clase se expresaba en inversiones y gastos que, traducidos en plantas, tecnología, infraestructura y políticas sociales, incrementaron la productividad y las ventajas competitivas de las empresas. Esto facultó al Estado para hacer valer su posición hegemónica frente a las distintas clases e incorporar a la población, por medio de la participación colectiva, en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder mediante procesos democráticos. (Huerta, 2005:4)

De esta manera, el estado Benefactor sustituyó al estado permitiéndose corregir las fallas existentes en su funcionamiento convirtiéndose así en el instrumento de mediación de las clases sociales mismas para establecer compromisos a través de la presión y negociación política. Sin embargo, en los años setenta se retoma el libre comercio como con la finalidad de disminuir el poder del Estado sobre la economía dando pie al neoliberalismo como consecuencia de la crisis centrifuga que se dio más allá de una simple falta de presupuesto pues, se presenta la segunda gran crisis del capitalismo que tiene como consecuencia un desequilibrio macroeconómico como el desempleo o el bajo crecimiento monetario y un desequilibrio en cuanto a productividad (acumulación y crecimiento a largo plazo).

En el modelo benefactor se mantenía de alguna manera los equilibrios o la incidencia de los mercados y la economía, el mismo Estado hasta cierto punto toleraba la participación de delincuencia pero manteniéndolo a raya, a comparación

del modelo neoliberal donde las estructuras gubernamentales se someten a las voluntades económicas de consorcios no solamente nacionales sino también trasnacionales y en donde el crimen organizado juega un papel predominante como un factor de control social, donde el Estado ha perdido la rectoría de dicho control, y es a través de estas redes de organizaciones delictivas, donde al ciudadano se le somete a través del miedo y que muchas de estas organizaciones pues evidentemente están relacionadas al lucro, ya sea de las redes de la prostitución, redes del narcotráfico, redes del combustible clandestino, o el chantaje y secuestros, inclusive vendiendo seguridad pública a pequeños comerciantes o acallando la protesta social como es el caso de Ayotzinapa con la desaparición de 43 normalistas de la escuela normal Isidro Burgos en 2015 y donde el ejército y el crimen organizado estuvieron directamente involucrados.

En el apartado siguiente se presentan las transformaciones producidas con la llegada del Estado Neoliberal obligando al Estado a reconfigurarse nuevamente, acotando sus funciones en el ámbito económico, las actividades públicas relacionadas con el bienestar social.

1.1.2 El Estado Neoliberal

El Estado benefactor se regía bajo la premisa de mantener las necesidades de los ciudadanos como eje principal e interviniendo en el aspecto económico para que los asalariados obtuvieran los mejores beneficios posibles, sin embargo, con la segunda crisis del capitalismo misma que se prolongó hasta los años 70 y que afecto a los países desarrollados y subdesarrollados, el Estado se vio obligado a reestructurarse modificando las relaciones que se habían establecido entre lo público y lo gubernamental y la atención hacia las demandas sociales concediendo mayor importancia al capital privado. La ética del neoliberalismo es el intercambio de mercado, se centra en maximizar las transacciones comerciales y el apoyo tecnológico es de gran ayuda. En primera instancia, ´permite la manipulación de grandes cantidades de datos, lo que facilita el monitoreo constante y detallado de las cuestiones mercantiles y de esta manera poder tomar las decisiones más acertadas en cuanto a inversiones se refiere. En segundo, el uso de la tecnología

permite la aceleración de espacio y tiempo permitiendo realizar operaciones monetarias en cuestión de minutos.

Dichos cambios se llevaron cuando en las economías occidentales, el crecimiento de los movimientos de capitales y su liberación incipiente comenzaron a reflejar crecimientos desproporcionales produciendo un desorden financiero que tuvo repercusiones de carácter importante en américa Latina, agravando la deuda externa en la década de 1980. Este proceso inicio con la insostenibilidad que se presentó cuando Estados Unidos emitió dólares en exceso lo que desembocó en el aumento del costo del petróleo y para estabilizar el capital, dando a luz al neoliberalismo trayendo consigo al Consenso de Washington, la globalización del mercado "libre" y el modelo norteamericano de democracia (Frei, 2005)

El neoliberalismo llegó a reforzar al capitalismo pues además de ver todo como mercancía incluida la fuerza de trabajo, se le suma la mercantilización de servicios que eran brindados por el estado como lo era el sistema de salud, la educación y los servicios públicos como el agua y la energía:

> Es aquí que la cultura se reduce al entretenimiento; el arte pasa a valer por la fama del artista; las singularidades étnicas encaradas como folclore; el control de la dieta alimentaria; la manipulación de deseos inconfesables; las relaciones afectivas condicionadas por la glamourización de las formas; la búsqueda del elixir de la eterna juventud y de la inmortalidad a través de sofisticados recursos técnico-científicos que prometen salud perenne y belleza exuberante. Todo eso, restringido a un solo espacio: el mercado, equivocadamente adjetivado de "libre". Ni el Estado escapa, reducido a mero instrumento de los intereses de los sectores dominantes, como tan bien analizó Marx. Ciertas concesiones son hechas a las clases medias y populares, siempre que no afecten las estructuras del sistema y no reduzcan la acumulación de riquezas en manos de una minoría (Frei Betto, 2005, 1)

Como señala Betto, es a partir de entonces que el mercado se empieza a mover de acuerdo a los intereses de los propietarios privados, las empresas, las compañías multinacionales y el capital financiero. Con la internacionalización de la economía, las grandes corporaciones organizan su producción mundial en la mano de obra barata e insumos, condiciones de infraestructura y financiera con el afán de minimizar costos y maximizar ganancias bajo la premisa del laisser faire (dejar hacer) facilitando la libre circulación de mercancías, personas y capitales, el estado debe únicamente garantizar la libre competencia en el mercado dando prioridad al mercado mundial antes que al interno.

En México, como resultado de determinadas modificaciones se aceleró el proceso de privatización desde 1989 con la desincorporación y venta de compañías prestadoras de servicios en el ámbito telefónico, ingenios azucareros, ferrocarriles, su integración a mercado global con el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá aumentando de esta manera la dependencia externa para con el primero. Una de las repercusiones más importantes y que siguen marcando el destino de nuestro país es el incremento de la deuda externa con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) (Méndez, 1998). Esto ha desencadenado que el gobierno no tome en cuenta las necesidades del país convirtiendo el neoliberalismo en un neoliberalismo autoritario dando como resultado el ejercicio de violencia. En apartado siguiente se habla acerca de la violencia y sus diversas manifestaciones centrándonos en la violencia ejercida por el Estado y las multinacionales en su sobre el territorio y los sujetos que lo habitan en su incansable búsqueda de maximizar sus ganancias.

1.2 La violencia

La violencia presenta diversas definiciones dependiendo del ámbito en el que se le estudie, sin embargo, la mayoría de las definiciones coinciden en que la violencia no es un estadio natural sino más bien, es una conducta aprendida. Depende del contexto en el que nos desenvolvamos y el nivel de violencia presente en el mismo que nuestras conductas estarán orientadas hacia determinada tendencia. De esta

manera, en muchos casos, la violencia puede presentarse como legítima, por ejemplo, en la resolución de conflictos.

Si bien es cierto podemos definir a la violencia desde diversas aristas, en este trabajo se abordará a la violencia como el resultado de las interacciones, de patrones establecidos. La razón por la que se retoma este punto radica en que la violencia es el ejercicio de poder que se presenta cuando existen dos partes actantes, quien ejerce la violencia y quien la recibe. Debemos tener en cuenta que la violencia es la herramienta humana por excelencia que denota dominación, poder y control.

De acuerdo a Chávez (2000), la violencia se define desde dos ángulos en el aspecto jurídico. Por un lado, se tiene la coacción que una persona ejerce sobre otra ya sea de manera física o moral a fin de conseguir un bien negado por voluntad propia y por otro, cuando se agrede la integridad física, psíquica o ambas. Para Calabrese (1997:112) “la violencia y la agresión son dos caras de la misma moneda que tradicionalmente ha sido aceptada como mecanismo de control por los individuos que han ostentado el papel hegemónico dentro del grupo social que de uno u otro modo se han visto justificados y, por lo tanto, legitimados en el ejercicio de esa violencia y de ese poder arbitrario”.

Como se puede ver, la concepción de la violencia tiene su principio en la cultura como mediadora de esta, no obstante, existe una generalización de conceptualizar a la violencia con el uso de la fuerza, pero debemos de tomar en cuenta que “la violencia no se limita al uso de la fuerza... sino más bien en la posibilidad o amenaza de usarla” (Velho, 1996, cit. En Medeiros, 2003: 7).

Philippe Bourgois (2001) propone cuatro modalidades en las que se desarrolla la violencia:

> 1. La violencia política incluye aquellas formas de agresión física y terror administradas por las autoridades oficiales y por aquellos que se les oponen, tales como represión militar, tortura policía y resistencia armada, en nombre de una ideología, movimiento o estado

político. Se trata de la forma de violencia más presente en la historiografía y la ciencia política, tradicionalmente reducida a sus aspectos más institucionalizados.

2. La violencia estructural se refiere a la organización económico-política de la sociedad que impone condiciones de dolor físico y/o emocional, desde altos índices de morbosidad y mortalidad hasta condiciones de trabajo abusivas y precarias. Este término fue acuñado en los círculos académicos por el fundador del campo de los estudios de la paz y los conflictos, Johan Galtung (1969), para enfatizar un compromiso socialdemócrata con los derechos humanos.

3. La violencia simbólica definida en el trabajo de Bourdieu como las humillaciones internalizadas y las legitimaciones de desigualdad y jerarquía, partiendo del sexismo y racismo hasta las expresiones internas del poder de clases. Se “ejerce a través de la acción del conocimiento y desconocimiento, conocimiento y sentimiento, con el inconsciente consentimiento de los dominados” (Bourdieu, 2000; Bourdieu y Wacquant, 1992).

4. La violencia cotidiana incluye las prácticas y expresiones diarias de violencia en un nivel microinteraccional: entre individuos (interpersonal), doméstico y delincuente. El concepto se ha adaptado del de Scheper-Hughes (1997), para centrarse en la experiencia individual vivida que normaliza las pequeñas brutalidades y terror en el ámbito de la comunidad y crea un sentido común o ethos de la violencia. (Bourgois, 2001, cit. En Ferrandiz, 2004: 162).

Con base en esta categorización y conceptualización de Bourgois podemos observar que la violencia se ejerce de manera consciente, pero se recibe de manera consciente inconsciente como cuando se recibe por parte de las instituciones sociales y/o económicas produciendo efectos negativos en las colectividades. La violencia de igual manera trastoca el aspecto simbólico de nuestra experiencia y poco a poco se va legitimando, se asume como normal y deja de ser percibida como

violencia, aspecto que permite que las grandes empresas y/ o gobiernos manipular a las sociedades para obtener grandes beneficios

1.3 Reproducción social

La transmisión de conocimientos de padres a hijos y de generación en generación, en las diversas sociedades del mundo permite a los sujetos asegurar la permanencia de los suyos y su legado en el futuro. Este interés de permanecer vigente en las sociedades siguientes ha llevado al ser humano a buscar diversas formas de transmitir costumbres, tradiciones, valores y demás por medio de símbolos, formas lingüísticas, íconos, señales que difieren dependiendo del contexto y a los cuales se les atribuyen significaciones representativas características de cada espacio socialmente construido.

La transmisión y asimilación de conocimientos ha llamado la atención desde la época del apogeo griego e inclusive años atrás debido a su forma y complejidad. Sin embargo, para transmitir conocimientos y códigos culturales como lo son los valores, los ideales grupales y rasgos característicos de determinada sociedad es necesario hacer uso del lenguaje que a su vez posee dos dimensiones de carácter complementario, una social y otra individual. La primera es la lengua y es de carácter social puesto que parte de un conjunto de convenciones necesarias que se aprehenden para permitir la interacción entre individuos (Bigot, 2010).

1.3.1 La violencia estructural

La violencia es una manifestación de poder y dominación que se caracteriza por tener un actor y una situación a la que enfrentarse. Si la situación a la que nos enfrentamos daña la satisfacción de necesidades básicas como bienestar o libertad estamos hablando de violencia estructural. Este tipo de violencia hace referencia a la lucha entre dos o más grupos de la sociedad y mientras que unos poseen acceso a los recursos y se perjudica a los demás se está incurriendo en violencia directa, por medio de la fuerza o violencia cultural cuando recurre a legitimizaciones discriminantes como el sexismo:

> La desigualdad es la característica fundamental de la violencia estructural. En ella no hay actor, ni situación, sino que es una violencia institucionalizada, legalizada, pero que afecta a más personas que la violencia directa. Se corresponde, pues, con las injusticias estructurales: económicas, sociales, sexuales, raciales, de desigualdad de oportunidades, de marginación, de hambre y de pobreza (Galtung, 1996, cit. En La Parra, 2003: 60).

Johan Galtung se refiere a la violencia estructural como una crítica a los enfrentamientos llevada a cabo durante la Guerra donde se presenció represión, desigualdad y exclusión. Poco a poco la violencia ha ido avanzando y cada vez es más notorio el abuso de poder que imprimen las estructuras tanto políticas como económicas hacia la sociedad por la que debería velar. En su lucha por aprovechar al máximo los recursos naturales y la explotación de mano de obra ha ido incrementando la violencia y junto con ella la inseguridad. La evolución que ha presentado el ejercicio de poder se muestra en el siguiente gráfico:

Grafico 1. Evolución del fenómeno de violencia estructural de acuerdo a Ernest Gellner

Fuente: elaboración propia a partir de la propuesta de Ernest Gellner (1997: 182) al situar la categorización de la violencia en estadios.

Como se observa en el gráfico 1, se muestra la evolución de la violencia, en un primer momento, la violencia no era necesaria, en una segunda fase la violencia se vuelve obligatoria con la finalidad de mantener el control de la sociedad haciendo participes las actividades militares en las situaciones que se presenten y finalmente en una tercera fase, que refleja el momento actual donde no es necesaria la fuerza militar pues basta con ser miembro del aparato estatal para poder ejercerla: “aquellos que controlan los símbolos de la legitimidad también controlan en considerable medida la cristalización de la cohesión y de la lealtad sociales, de suerte que así ejercen gran poder aun cuando ellos mismos no posean directamente armas ni practiquen la violencia coercitiva” (Gellner,1997, p,187)

Por otra parte, la violencia estructural se caracteriza por mantener un vínculo muy fuerte entre los que ostenta el poder político y el poder económico que muchas veces juegan en el mismo bando en momentos diferentes fomentando la exclusión, marginación, explotación, despojo y pobreza aprovechando al máximo el poder político y económico que se les ha conferido, en beneficio de los que ostentan el poder político y económico en contubernio con el Estado. Pero ¿Cómo la mayoría de la sociedad legitima ser violentada? Una posible repuesta, es que la violencia estructural está vinculada intrincadamente con lo que llama Pierre Bourdieu la violencia simbólica haciendo referencia a la naturalización de la violencia misma llegando incluso a culparspu1/7Q elontienlido asíla731(re153 Tm4 16(a)m46(d)-3(e)-eBa)--3(síe)-eE

En esta nueva dinámica, los sujetos y los objetos pierden su significado, es decir el campesino se ve imposibilitado de repensar en la nueva realidad en la que se encuentra, puesto que el Estado con sus aparatos ideológicos, lo hacen creer con información procesada, que lo correcto en esta nueva dinámica social es que ellos cedan su tierra sin poner resistencia y que lo que hacen es en pro de la modernidad y el bien por el país, en este sentido podemos utilizar las reflexiones de Ponce (2001):

> Todo lo que circula (objetos y sujetos) e inclusive el entorno donde circulan (tiempo y espacio) se vacían de sentido. Para lograr que los mercados tuvieran un alcance global fue necesario que el espacio y el tiempo perdieran su sentido local y substantivo, volviéndose entidades abstractas. Los sujetos son vaciados de sus significantes de clase, gremio, religión, etcétera. La posmodernidad individualizante obliga a los sujetos a ser reflexivos y a tomar decisiones continuamente sobre su modo de realizar las actividades diarias. Pero además los objetos se vacían no sólo de contenido simbólico sino también de materia, ya que cada vez más se generan productos inmateriales, de contenido cognitivo, como los servicios de entretenimiento o de consultoría cuyo contenido es información procesada. (Ponce, 2001, p, 181).

La violencia simbólica, como lo exponen Ponce y Bordieu, presenta una naturalización por parte del dominado que le impide darse cuenta de que el poder se ha transformado en carisma y de la misma manera la sumisión se disfraza de relaciones afectivas y así, el ejercicio de diversas manifestaciones sumisión se ven maquilladas por nuevas imposiciones con cara amable y finalidades perversas.

Las luchas generadas entre dominantes y aspirantes a determinada estructura son de vital importancia en el cambio mismo, son el principio de todo cambio pues contribuyen a reproducir el juego y son una garantía de retorno a los orígenes de la misma debido a que una vez conocidos los principios regidores es imposible desecharlos del todo como consecuencia de la inversión realizada por los

individuos en la adquisición de los conocimientos por lo que, se comprometen en la conservación de lo que se produce en el campo relacionando así la violencia simbólica está estrechamente ligada a otros conceptos de Bourdieu como el habitus, el proceso a través del cual se desarrolla la reproducción cultural y la naturalización de determinados comportamientos y valores, el proceso por el que las relaciones simbólicas repercuten en efectos directos sobre el cuerpo de los sujetos sociales.

Esta conservación está regida por el ***habitus*** que servirá como medio de traducción, es decir, se dará como un efecto automático, resultado de la pertenencia y conocimiento del campo y de su historia misma. Pero es importante señalar que para Bourdieu (1999: 120) las acciones están orientadas hacia fines que pueden no ser los que se persiguen subjetivamente.

La violencia en tiempos neoliberales ha dejado de ser ejercida y orquestada a través del monopolio de esta que ejercía el Estado. Actualmente es una práctica a la que recurren otras esferas de poder formales e informales en busca de la prosperidad de sus intereses como lo hace el crimen organizado que opera con total impunidad por el grado de corrupción ejercida desde los representantes del Estado y colándose a las demás esferas sociales.

1.4 Territorio

El sentido de territorialidad ha sido utilizado de manera diversa y el concepto de territorio ha presentado diversas acepciones desde el ámbito de las ciencias. De manera inicial, su definición se centraba en los límites geográficos mismos que delimitaban las fronteras. Sin embargo, con el paso del tiempo, la definición del ámbito territorial se ha encaminado hacia otras áreas de estudio que hacen factible incluir aspectos que la geografía había dejado de lado como lo es el desenvolvimiento de las relaciones sociales dentro del mismo y como las establecen los seres humanos mediante sus relaciones con los otros y los aspectos culturales sin dejar de lado aspectos económicos y políticos.

Para ayudarnos a establecer una definición de manera más profunda y detallada Robert D. Sack nos brinda una definición desde el punto de vista

geográfico y es ahí que entendemos por territorialidad al “Intento de un individuo o grupo de afectar, influir o controlar gente, elementos y sus relaciones, delimitando y ejerciendo control sobre un área geográfica” (1986) es aquí que los límites determinan el comportamiento del lugar y pueden ser variables dependiendo del tiempo. Al igual que con el concepto de región, para delimitar al territorio se utiliza la variable del tiempo y espacio, elementos clave ya que, lo que para una época era parte de la territorialidad, para la otra ya no lo es.

De acuerdo con los límites establecidos por la territorialidad se puede controlar más de un territorio a la vez, controlando a la sociedad, el acceso a sus recursos y/o la limitación de estos. Asimismo, el control implica la inclusión o exclusión de los miembros sociales y de los privilegios y/o recursos con los que se cuente. Sack, refleja la realidad que vivimos día a día debido a los límites territoriales que se marcan de manera física o social como sucede día a día con el país vecino, Estados Unidos y por lo que el sentido de territorialidad se ha vuelto la principal forma de expresar poder dentro de un territorio para indicar la pertenencia a un grupo.

Con base en ello el concepto de territorio visto desde las ciencias sociales nos permite realizar una mejor interpretación y comprensión de las relaciones sociales vinculadas con la dimensión espacial; más allá de ver los aspectos territoriales, relieves y situaciones económicas dentro del mismo nos obliga a tomar en cuenta las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan en la sociedad en su íntima relación con la naturaleza, los cambios que se presentan en determinada situación de manera constante, y algunas que se conservan adheridas en el tiempo y el espacio de una sociedad.

Las relaciones sociales, al igual que algunos elementos culturales tienden a no ser del todo estáticas y sufren cambios en el tiempo y el espacio, adquiriendo un sentido de complejidad que les vuelve inaprensibles cuando el concepto no es suficientemente flexible para captar la realidad social que se transforma por diversas causas, como puede ser por los avances en el mundo de la economía, la producción, la cultura, la política o por el desarrollo del conocimiento y el surgimiento

de nuevos paradigmas de interpretación. Estos procesos inciden en gran medida en la significación de los contenidos conceptuales que se van construyendo socialmente; en caso contrario, los conceptos pierden vigencia, se convierten en esquemas rígidos que llevan al estudio unilateral o superficial de los acontecimientos. El territorio como concepto hace referencia a elementos presentes en la realidad; es decir, describe los elementos empíricos contenidos en el objeto de estudio y facilita la generación de nuevo conocimiento. El territorio puede formar parte de una teoría o estar presente en varias teorías; pero éstas, al ser inconmensurables entre sí, (Kuhn, 1993) van a incidir en el significado del concepto, éste no representa el mismo contenido cuando se inscribe en teorías diferentes y más aún cuando forma parte de una perspectiva más amplia como es el caso de la constitución de un paradigma. Las relaciones sociales cambian y por ello los conceptos y las teorías también se encuentran en constante crítica.

El territorio es un concepto que adquiere nuevos contenidos en el contexto de la globalización, son relaciones sociales que desbordan las fronteras de la comunidad, de la nación y que se entrelazan con otros procesos que ocurren en el mundo. Los medios modernos de comunicación, los sistemas de transporte, los nuevos mercados, los avances de la revolución científica y tecnológica, entre otras cosas, han trastocado las nociones de tiempo y el espacio mismas que evidencian la debilidad de las bases culturales sobre las cuales se formaron las promesas de un futuro promisorio que surgieron en la modernidad (Llanos, 2010).

1.4.1 Relaciones de poder en el territorio

La construcción de significado es un fenómeno complejo en el que interviene una imagen acústica que es aquella huella fónica que viene a la memoria del sujeto en cuanto escucha conceptos con los que se ha relacionado en su experiencia en determinados contextos. A esta conjunción Saussure (1945) la denominó signo lingüístico, pero a pesar de que comprende aspectos importantes, deja escapar la experiencia vivida gracias al cuerpo y verla más allá de su linealidad, aspecto que para Umberto Eco (1976) y Merleau (2002) es de especial importancia pues el cuerpo es el reflejo de lo que vivo en determinado contexto; es decir, es por medio

del cuerpo que vivimos el mundo. Así, mediante la construcción semiótica por medio del cuerpo podemos percibir una cultura, sus procesos de significación y las formas y procesos de comunicación.

De esta forma, el cuerpo es el medio por el cual es posible insertarse en el mundo (Merleau, 2002) como sujetos constructores de la realidad y a la vez de nosotros mismos, somos partícipes de las diversas significaciones que se le otorgan a la cultura para visualizar al mundo.

Como se mencionó en el apartado anterior, al mismo tiempo que se forma parte de la sociedad y su sistema de transmisión de conocimientos, de reglas y características, como sujeto que percibe e interactúa con los otros es posible modificarla.

El papel que tiene la interacción entre sujetos es de especial importancia en la experiencia vivida puesto que como señala Charles Sanders Peirce (1897) además de establecer la existencia de un signo y su objeto el interpretante aprehende la cultura y sus hechos por medio del lenguaje que se relaciona con la lógica; es decir a la construcción y la abstracción de la realidad por medio de símbolos, sonidos y demás para generar conocimientos en la sociedad (Carontini y Peraya, 1979:29).

Tales conocimientos forman parte del bagaje cultural de cada contexto y cultura en la que se desarrolla el sujeto. Dichos conocimientos son convenciones tanto lingüísticas como semióticas puesto que se establecen códigos compartidos que condicionan pertenencia a un entorno cultural y/o social. Así, gracias a la construcción de códigos es posible percibir una cultura, sus procesos de significación y las formas y procesos de comunicación dado que ”los fenómenos naturales no dicen nada por sí mismos, que se vive en un mundo de signos porque se vive en sociedad. Según esto, los signos son característicos de los seres que viven en sociedad, y harían parte de los códigos que rigen las relaciones sociales, los usos sociales” (Eco, 1976:7).

Ello se debe a que por medio de dichas convenciones es posible representar algo de la realidad (Eco, 1976) y al mismo tiempo que son constructos sociales atrapan al individuo en la cultura, las normas, valores que se transmiten por medio de las imágenes, los signos, las señales, íconos y gestos que varía entre cada contexto puesto que el significado es propuesto por los valores extrínseco e intrínsecos en los que se crean diferentes formas con diferentes significados otorgándole una fuerte vinculación cultural (Reynaga y Vidales, 2013).

Pero cierta vinculación cultural carece de sentido si no se ha dado significación o no se ha llevado ha experimentado. Al afrontarse a determinadas situaciones un individuo vive por medio de su corporeidad y experimenta la construcción de las realidades que se almacenan en el individuo y que posteriormente permite recrear en la mente un animal, un objeto, una persona, un sonido, una planta, lo que sea sin que este animal, este objeto, esta persona, este sonido o esta planta estén presentes.

Si lo trasladamos a la situación actual que vivimos, el miedo y la inseguridad presentes en nuestra realidad y en nuestro medio forman parte de la realidad cotidiana en México y al mismo tiempo forma parte de nuestra cultura. El Estado incrementa la policía, las cárceles, las penas a los delincuentes, sin embargo, esto no disminuye la violencia ni la delincuencia a todos los niveles. Al mismo tiempo, aumentan los problemas más profundos y sustanciales, como la corrupción, que permite ciegamente un nivel de impunidad tan alto que se ve reflejado en la desconfianza de la población para denunciar, para sentir seguridad. Pero sobretodo, aumentan las problemáticas psicosociales aún más graves y profundas como la pobreza, la marginación, la exclusión, la discriminación, la desigualdad y la injusticia social todos ellos formas de violencia estructural, cultural y simbólica que a pesar de que han marcado a nuestro país, se omiten y niegan categóricamente por los gobiernos y por la sociedad misma, que los ha normalizado como es el caso las comunidades que habitan el triángulo rojo del huachicol en Puebla donde los pobladores han sucumbido a las tentaciones de dedicarse a la extracción y venta del combustible robado, abandonando sus antiguos oficios como campesinos,

policías o comerciantes, a causa de las crisis económicas y el alza de las gasolinas además de que esta situación se ha vuelto un negocio rentable razón por la cual el crimen organizado aprovecha para enraizarse en comunidades afectadas por la pobreza y la marginación.

Partiendo de esta premisa la violencia genera más violencia, dicha afirmación se ha convertido en el discurso de algunos actores de la política moderna, donde candidatos se adhieren como en el caso del Líder Nacional de MORENA Andrés Manuel López Obrador quien planteó que para atender las causas de la violencia en los pueblos de esta entidad se debe ir de casa en casa para incorporar a los jóvenes al trabajo y el estudio, porque la inseguridad y la violencia se deben a que no hay trabajo, se ha abandonado a los jóvenes y ahora se pagan las consecuencias. Reafirma que no se necesitan las armas para terminar con la delincuencia, sino que se necesita potencializar o implementar un sistema económico y social más equitativo, incluyente con menos corrupción y donde el Estado se responsabilice del bienestar social (La jornada, 2017).

Las problemáticas sociales consecuencia de la violencia estructural, cultural y simbólica en gran parte pueden ayudarnos a explicar las manifestaciones y representaciones de la violencia directa, la delincuencia y el crimen organizado, que azotan no solo a nuestro estado, sino a la mayor parte de nuestro país**.** De esta forma, la participación en determinado espacio social ayuda a entender el mundo, el contexto, la cultura, los códigos sociales y demás de los que soy partícipe para posteriormente poder definirlos más claramente puesto que de esta forma, se han quedado almacenados en el bagaje individual que permiten dar significaciones a sucesos futuros. Sin embargo, estas percepciones no están del todo definidas pues la participación siempre se encuentra en un mundo unificado que puede cambiar con el paso del tiempo y de cultura en cultura; es decir, estamos siempre en un mundo siempre abierto en el que las definiciones que se conocen están abiertas a todo cambio dependiendo de las situaciones socioculturales predominantes definiendo la realidad como temporal e histórica (Hjemslev citado en Bigot, 2010).

1.4.2 Construcción simbólica e ideología en el territorio

Como se mencionó en el apartado anterior, es gracias a los sentidos que podemos seleccionar, y organizar los diversos tipos de estímulos del medio y una vez que han entrado en forma de input, entran en juego las pautas ideológicas y culturales con las que se intenta explicar la realidad, permitiendo la apropiación del entorno en las distintas experiencias cotidianas (Hall, 1983).

Así, la cultura en la que nos desenvolvemos, el grupo de pertenencia y la clase social influyen en cómo se concibe la realidad debido a que son aprendidas y reproducidas por los sujetos sociales y la percepción ofrece la materia prima, alude de modo general a una o a un conjunto de características que implícitamente demarcan la inclusión de cierto tipo de cualidades y con ellas se identifican los componentes cualitativos de los objetos y de las personas.

De esta forma, las experiencias contribuyen a la creación de esquemas mentales que con el paso del tiempo se van modificando con la intervención del actuar e interactuar con los otros. Por ello, cada sujeto presenta una realidad experiencial personalizada, pero al mismo tiempo no deja de tener relación con las experiencias de los demás.

Con ello, queda de manifiesto que, la cultura moldea la cultura a pesar de ser una creación propia del hombre situando el aprendizaje y el pensamiento en un contexto cultural, dependiendo de los procesos culturales (Bruner, 1954).

Así, el ser humano como sujeto actante de la realidad, posee un bagaje cultural que le permite afrontarse a diversas situaciones por medio de la adquisición de códigos, sistemas simbólicos y experiencias que lo rodean gracias a las cuales puede reunir e interpretar la información recibida del medio ambiente como las impresiones, las emociones y las actitudes respecto a una persona, un objeto, un aspecto social o ambiental bridándole cierta continuidad espacio-temporal a sus propias experiencias y acciones (Vander, 1998, Santoianni y Striano, 2006). Es ahí que el papel de la cultura es importante en el proceso de codificación y decodificación de la realidad y para ello es necesario hacer uso del lenguaje y del metalenguaje.

Podemos ver que la relación que se gesta dentro del territorio entre los habitantes forma parte del rol de identidad que se han creado con el paso del tiempo como resultado de su interacción con el medio, las vivencias compartidas y el sentido de colectividad, sin embargo, en tiempo neoliberales, el territorio se ha devaluado como espacio de producción y se valoriza mediante su capacidad de acopio de grandes empresas. Siguiendo la lógica del mercado, el Estado vela por los intereses de estas por lo que su papel de defensor por los objetivos en común basado en el bienestar de la población, ha sido eliminado. De esta manera, cuando no se consiguen los objetivos perseguidos, se recurre a la violencia estructural como sucedió en el caso de San José Chiapa, Puebla, en el estado de Puebla.

Dicha violencia se justifica por las autoridades bajo el supuesto de beneficiar a la comunidad y de que las modificaciones que lleguen con las empresas permitirán mejorar la economía, argumento que se cumple de manera satisfactoria para los grandes empresarios quienes son los únicos beneficiados a costa del despojo de tierras de los campesinos para quienes el despojo incluye su patrimonio material e identitario pues al dejar de pertenecer a la comunidad campesina, entran en conflicto al definir su papel en la sociedad. Por ello es pertinente realizar un análisis a profundidad acerca de los estragos que se causan en las comunidades campesinas que se ven inmersas en la violencia estructural y las medidas a las que recurren tanto el Estado como los consorcios para lograr que el despojo se lleve a cabo de manera satisfactoria.

Capítulo II. Marco Metodológico

> *"El territorio ha perdido su carácter totalizante (en el sentido de englobar dentro de un mismo espacio contiguo la totalidad de las pertenencias sociales y de las relaciones culturales), y ha dejado de ser un horizonte de orientación univoca para la vida cotidiana de la población." (Geertz, 1996).*

En este segundo capítulo se abordarán elementos de especial importancia mismos que sirvieron de guía en la redacción del presente trabajo. Como se mencionó en el capítulo anterior, la cultura es uno de los principales factores moduladores de las acciones que emprenden los sujetos. Debemos de tener en cuenta que las acciones son el resultado de situaciones percibidas y vividas con anterioridad así, de la misma manera, las acciones que tomen las grandes empresas quedan establecidas en la memoria colectiva y de esta forma como sucede con las relaciones de poder, los acontecimientos que llegan a suscitarse dentro del territorio se naturalizan hasta llegar a ser algo de todos los días. Por ello, en el primer aparatado se analiza a la cultura y su importancia dentro de las relaciones del territorio.

En el segundo apartado se especifica por que el uso de la investigación cualitativa es de gran ayuda en el esclarecimiento de las relaciones de poder y porqué el estudio de caso nos permite analizar formas de pensar como resultado de la cultura que con la ayuda de la investigación cuantitativa no sería posible vislumbrar y dejaría sin ahondar.

Posteriormente en el apartado tercero, se esclarece la situación que se vive en el municipio de Cuapiaxtla, Tlaxcala misma que lo ha caracterizado como un territorio donde se aplica la violencia simbólica para legitimar y reproducir la violencia estructural con la finalidad de alcanzar los objetivos personales sin importar la situación que viven los habitantes de dicho territorio.

Finalmente, se establecen las preguntas de investigación y los objetivos que fueron producto de las reflexiones anteriores.

2.1. La cultura como mediadora de la acción en el territorio

El territorio como se vio en el primer capítulo, el territorio es una extensión de tierra que al mismo tiempo es el receptáculo de un sin número de relaciones sociales y culturales que hacen de él que se valore de diferentes maneras desde el punto de vista económico, social, económico, político, entre otros. Es así que los individuos que viven en determinado espacio con determinadas características seleccionan los estímulos del medio que se vuelven con el tiempo pautas ideológicas y culturales con las que se intenta explicar la realidad que viven apropiándose del entorno en las distintas experiencias cotidianas y en los distintos aspectos antes mencionados (Hall, 1983).

Así, la cultura en la que nos desenvolvemos, el grupo de pertenencia y la clase social influyen en cómo se concibe la realidad debido a que son aprendidas y reproducidas por los sujetos sociales y la percepción ofrece la materia prima, alude de modo general a una característica o a un conjunto de características que implícitamente demarcan la inclusión de cierto tipo de cualidades y con ellas se identifican los componentes cualitativos de los objetos y de las personas.

El territorio por su parte toma especial interés cuando se trata de valorarlo desde los distintos intereses que se vierten sobre el impactando en las relaciones que los individuos que viven en ahí. En el momento actual que atraviesa la sociedad el territorio ha tomado relevancia desde diversas aristas que erosionan las relaciones socio culturales que se habían desarrollado hasta entonces. Con la llegada del modelo neoliberal paso de ser considerado como un espacio territorial con una memoria colectiva o identidad social a considerarse como medio de subsistencia gracias al cual obtener los recursos necesarios para que los recursos económicos puedan fluir de manera libre y obteniendo los máximos beneficios posibles.

Al tiempo que se ha afectado la relación con el territorio, se han gestado ciertas luchas de poder que han desencadenado situaciones de violencia bajo el argumento de que se ha cambiado la intensidad de la valorización subjetiva para obtener un reordenamiento del territorio, lo que le brindará una mejora que permitirá "mejorarlo, transformarlo y enriquecerlo" (Giménez, 1996:4). Ahora bien, no todo lo que sucede en este proceso de transformación se percibe de forma consciente ya que; existen factores que percibimos, pero de los que no somos conscientes, "es consciente cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos, cuando repara en el reconocimiento de tales eventos. Por otro lado, en el plano inconsciente se llevan a cabo los procesos de selección inclusión y exclusión y organización de las sensaciones" (González 1988, citado por Vargas, 1994:7)

De esta forma, las experiencias contribuyen a la creación de esquemas mentales que con el paso del tiempo se van modificando mediante la acción e interacción con los otros. Por ello, cada sujeto presenta una realidad experiencial personalizada, pero al mismo tiempo no deja de tener relación con las experiencias de los demás, lo que permite que, situaciones que antes se valoraban y se consideraban de especial importancia como anteriormente el valor a la tierra, con el paso del tiempo y la llegada de las nuevas tecnologías se han abierto nuevos caminos al establecimiento de grandes consorcios haciendo tambalear las formas de trabajo que han ido desde el trabajo de las tierras a cederle el paso a grandes empresas.

Con ello, queda de manifiesto que, la cultura moldea la cultura a pesar de ser una creación propia del hombre situando el aprendizaje y el pensamiento en un contexto cultural, dependiendo de los procesos culturales (Bruner, citado por Santoianni y Striano). Así, el ser humano como sujeto actante de la realidad, posee un bagaje cultural que le permite afrontarse a diversas situaciones mediante la adquisición de códigos, sistemas simbólicos y experiencias que lo rodean gracias a las cuales puede reunir e interpretar la información recibida del medio ambiente como las impresiones, las emociones y las actitudes respecto a una persona, un

objeto, un aspecto social o ambiental bridándole cierta continuidad espacio-temporal a sus propias experiencias y acciones (Vander, 1998).

Es aquí, que como señala Giménez (1996), con el paso del tiempo el amor por el terruño, aspecto que denotaba el apego, el valor que se le concedía a la tierra como resultado de aquellas experiencias, que los marcaban como un espacio unido gracias a como lo denomina Geertz (1992), su unión cultural, denominada como concepción semiótica pues dota a la territorialidad como aquellas pautas de prácticas sociales, representaciones, modelos y símbolos ha evolucionado y ha dado lugar a una cultura deterritorializada.

Como resultado, este cambio que se ha dado ha modificado en gran medida las concepciones personales y sociales acerca del territorio y el consumo desmesurado de los recursos naturales ha desencadenado tensiones en cuanto a la forma de obtener lo deseado dejando de lado los intereses en común, sembrando contradicciones al hablar de igualdad, libertad solidaridad entre hombre y mujeres por un lado y anteponiendo los deseos personales y la maximización de ganancias donde el cumplimiento de los sueños y deseos personales son lo primordial sin importar el daño que se le brinde al de lado o en su caso, a los más desprotegidos.

Un ejemplo claro, es lo que sucede con la llegada de grandes empresas a lugares donde aún el cultivo era una fuente de trabajo importante, pero no importando las formas de vida y convivencia con su entorno se les vende la idea mediante la violencia simbólica (analizada en el capítulo anterior), y con ayuda de las nuevas tecnologías de que el beneficio será mayor si se concede permiso para explotar las tierras, aprovechar los recursos e instalarse.

De esta manera, el poder que se ha generado ha evolucionado de la misma manera pues ha hecho que para consolidarse como competente, dentro del mundo del mercado la sociedad se ha empeñado en tomar el control de:

> “todos los inconvenientes y obstáculos que se oponían a su dominio, y esto también afectó a su relación con las infraestructuras ambientales que lo definían, como los ríos, las sierras, los valles o las

> costas. Estos elementos dejaron de ser la razón y ser de las ciudades que se habían desarrollado en un determinado lugar, para convertirse en base para la explotación de los recursos necesarios para su sostenimiento" (García, 2013:39).

Es ahí que el papel de la cultura es importante en el proceso de codificación y decodificación de la realidad. Debemos tener en cuenta que la cultura es de especial importancia y brinda sentimiento de identidad de hombres y mujeres no obstante en el territorio se gestan luchas de poder con la finalidad de beneficiarse del medio y de os individuos de la sociedad convirtiendo todo en valor y plus valor, todo ello sin que las personas sean conscientes de la influencia que ejercen sobre ellos las grandes empresas haciéndoles creer que sus sueños y aspiraciones se cumplirán si se cumplen aquellos de los altos mandos.

2.2 La investigación cualitativa

En las ciencias sociales existe una gran controversia acerca de la investigación de corte cualitativa y aquella de corte cuantitativo. En el presenta apartado no se abordarán las diferencias entre estas dos metodologías, sin embargo, se expresa la importancia de haber seleccionado el aspecto cualitativo.

La importancia de este trabajo se centra en desvelar la forma en que se ha aplicado la violencia estructural por parte de la empresa ahí establecida para con los pobladores de Cuapiaxtla así como la reflexión y el análisis de las condiciones por las que ha pasado dicho territorio en su despojo de recursos naturales. Cuestiones como éstas no eran posibles analizar en profundidad con estudios de tipo cuantitativo que, si bien arrojan porcentajes importantes y datos relevantes, no permitían explotar el dato como lo ha permitido lo cualitativo.

La principal preocupación en este trabajo se centra en los acontecimientos que sean suscitado en un territorio dominado por la violencia estructural y los acontecimientos a los que se enfrenta la población por lo que fue necesario tomar en cuenta testimonios de quienes se ven inmiscuidos y afectados de manera directa

pues provienen de “las propias palabras de las personas” (Taylor Y Bodgan, 1986:20)

En un sentido más amplio, fue posible comprender y desarrollar los datos recabados en palabras propias de los entrevistados, aspecto que brindó cercanía de parte del investigador con los entrevistados. Al mismo tiempo, la flexibilidad permitió mayor apertura, así como abordar temas de interés que en la elaboración del instrumento se omitieron.

De acuerdo con Quecedo y Castaño (2002):

> El investigador cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas:
>
> - Trata de identificarse con las personas que estudia para comprender cómo experimentan la realidad. Busca aprehender el proceso interpretativo permaneciendo distanciado como un observador objetivo y rechazando el papel de unidad actuante.
> - suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones:
> - Ha de ver las cosas como si ocurrieran por primera vez, nada se ha de dar por sobrentendido
>
> […] Los métodos cualitativos son humanistas:
>
> Los métodos con los que se estudia a las personas influyen en cómo se las ve. Si reducimos las palabras y los actos a ecuaciones estadísticas, se pierde el aspecto humano. El estudio cualitativo permite conocer el aspecto personal, la vida interior, las perspectivas, creencias, conceptos..., éxitos y fracasos, la lucha moral, los esfuerzos...
>
> Los estudios cualitativos dan énfasis a la validez de la investigación:
>
> Aseguran un estrecho ajuste entre los datos y lo que realmente la gente hace y dice. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándoles hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los

documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.

Como se puede observar, la investigación cualitativa posee gran valor para entender las situaciones que atraviesan los actores y habitantes en determinado contexto. Gracias a ello es posible que mediante los datos recabados se pueda entender de manera más detallada y certera el contexto y las relaciones que se gestan en el mismo brindando confiabilidad pues los testimonios recabados gracias a entrevistas, observación u otras técnicas son visiones propias del mundo real donde son protagonistas e informantes claves del fenómeno a investigar. De acuerdo con Le Compte citado por Rodríguez et al. (1995), existen diversas maneras de recolectar la información" entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos ".

La estrategia de análisis de la investigación elegida para la realización del presente trabajo es el estudio del caso, definido como un procedimiento que permite centrar la atención en el fenómeno social, los sujetos, una institución, programa político, que se considera típica o que se elige de manera intencional. Implica recoger y registrar datos sobre un caso o casos mismos que detallaremos en el siguiente apartado.

2.2.1 El estudio de caso como herramienta metodológica en cuestiones del territorio

El estudio de caso es una herramienta que se ha utilizado en diversas áreas de estudio demostrando así su efectividad y pertinencia no sólo en las ciencias sociales

sino, que ha sido recurrente en materias como el derecho y la administración razón por la que se ha decidido utilizarla en este trabajo. Como señala Crespo (2000), el estudio de caso permite mezclar factores como razonamiento, diálogo, inducción, recreación, permitiendo tener una visión integradora del fenómeno a estudiar.

Para Grinnell citado por Hernández (2003) "es una especie de diseño". Se puede utilizar como un primer análisis exploratorio o como un preludio de un estudio de casos múltiples, el cual presenta evidencias convincentes.

Por su parte, Yin (1994: 13) un estudio de caso en una investigación empírica se debe realizar cuando, como en esta ocasión se realiza:

> una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y, también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos."

Pérez Serrano (1994) señala las siguientes características del estudio de caso:

> Es particularista: Se caracteriza por un enfoque claramente idiográfico, orientado a comprender la realidad singular. El cometido real del estudio de casos es la particularización no la generalización. Esta característica le hace especialmente útil para descubrir y analizar situaciones únicas. En el ámbito educativo nos encontramos con la necesidad de analizar y profundizar en situaciones peculiares.
>
> Es descriptivo: Como producto final de un estudio de casos se obtiene una rica descripción de tipo cualitativo. La descripción final implica

siempre la consideración del contexto y las variables que definen la situación, estas características dotan al estudio de casos de la capacidad que ofrece para aplicar los resultados.

Es Heurística: porque puede descubrirle nuevos significados, ampliar su experiencia o bien confirmar lo que ya sabe, es una estrategia encaminada a la toma de decisiones.

Es Inductivo: se basa en el razonamiento inductivo para generar hipótesis y descubrir relaciones y conceptos a partir del sistema minucioso donde tiene lugar el caso. Las observaciones detalladas permiten estudiar múltiples y variados aspectos, examinarlos en relación con los otros y al tiempo verlos dentro de sus ambientes.

Atendiendo a la finalidad didáctica de este trabajo, sugerimos las 5 fases señaladas por León y Montero (2002):

1. Selección y definición del caso: escoger el caso y definirlo

2. Elaboración de una lista de preguntas: Elaborar un conjunto de preguntas que guíen la atención del investigador.

3. Localización de las fuentes de datos: Seleccionar los sujetos o unidades a explorar o entrevistar y las estrategias a utilizar (observación y entrevistas).

4. Análisis e interpretación: Se examinan los datos cualitativos y se interpretan.

5. Elaboración del informe: Contar la historia de un modo cronológico, con descripciones minuciosas.

En otras palabras, un estudio de caso permite analizar una situación compleja que permite aprehender y comprehender la situación para exponerla ante los demás no de manera aislada sino, contemplando las diferentes aristas, viéndola como un todo con los factores que influyen en ella y en el contexto en el que se lleva a cabo. Por ello se considera como una herramienta de gran alcance, para proporcionar un

sustituto de las experiencias practica que genere el contexto propio para estimular el aprendizaje. Es útil para asesorar y desarrollar procesos de intervención en personas, familiares, programas, organizaciones, países, etc., y puede generar recomendaciones o cursos de acción a seguir. Requieren de descripciones detalladas del caso en sí mismo y en su contexto.

2.3. Delimitación del problema de estudio

En la década de los 90 en México se llevó a cabo una radical reforma económica (con la visión de la globalidad de los mercados hasta la globalidad de los descubrimientos y los servicios), el Estado tendrá que funcionar a través de una economía abierta donde, la disminución del gasto gubernamental, la reducción del aparato burocrático, el saneamiento de las finanzas públicas, la privatización, las concesiones y contrataciones con el sector privado. Lo anterior, dará un nuevo matiz en cuanto a las negociaciones y resultados.

Esto ha conducido a México hacia una profunda crisis orgánica, constituida por un déficit de racionalidad en la intervención económica del Estado (más de tres décadas sin crecimiento económico, con aumento rampante de la pobreza y las desigualdades sociales) y un déficit de legitimidad del Estado y sus instituciones. Como lo explica acertadamente Solís J.

> En la década de 1990, el Estado mexicano, bajo el influjo de las políticas neoliberales preconizadas por el llamado Consenso de Washington, y en el marco de una creciente dependencia económica y política respecto de Estados Unidos a raíz de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, renunció de hecho a su capacidad de intervención en la economía nacional. Al mismo tiempo, reorientó la misma a favorecer la reproducción del capital global a través de la adopción a ultranza de políticas de liberalización económica y financiera. Por otra parte, el enajenamiento del sistema bancario del país a la banca extranjera, permitió el surgimiento generalizado de una "economía casino"9 basada en el predominio

del capital financiero y en el libre flujo de capitales internacionales de carácter especulativo, en detrimento del financiamiento a la inversión productiva (Solís, 2013, p, 11).

Otro fenómeno que caracteriza al Estado neoliberal es el incremento de la violencia en sus diferentes manifestaciones o estadio, “Estado Neoliberal y sus instituciones han desembocado en niveles de violencia e inseguridad pública sin precedentes en la historia contemporánea de México, y en una creciente militarización del aparato de Estado” (Solís, 2013, p, 8).

El Estado Neoliberal se ha centrado en favorecer los intereses económicos de los dueños de los grandes capitales y dejando un lado los intereses de la mayoría, pero incluso existe algo aún más preocupante, sus políticas afectan de grado mayor al sector de la población más desprotegida, “La crisis actual y la aplicación de políticas neoliberales bajo el signo de la austeridad, han afectado profundamente no sólo al sector formal, sino también al informal. La atrofia crónica de la economía campesina y la participación marginal del Estado en los procesos reproductivos de la fuerza de trabajo” (Solís, 2013, p, 11).

Los cambios entre el Estado, sociedad y economía en los últimos 40 años han sido radicales, pasamos de un Estado rector de la economía aun Estado simplemente espectador, es decir el modelo keynesiano-fordista se caracterizó por un Estado regulador de la actividad económica e intervencionista en ámbitos específicos, incluyendo la propiedad estatal de empresas en la producción, el comercio y los servicios. Aquí los incrementos en la productividad del trabajo repercuten positivamente en el nivel de los salarios y en la ampliación de la demanda de los trabajadores, permitiendo la movilización social. Así, las Políticas Sociales legitimaron el orden político y reforzaron el proceso de acumulación mediante la reproducción de la fuerza de trabajo porque:

a) definieron economías extremas para la inversión privada: inversión pública en infraestructura social (educación, salud, capacitación de la fuerza de trabajo, etcétera), ambiciosos programas de construcción de vivienda por empresas privadas con financiamiento privado y público, y similares;

b) ampliaron el consumo colectivo de los trabajadores y elevaron su nivel y el consumo individual mediante las políticas de empleo, salarios y precios.

En el modelo benefactor se mantenía de alguna manera los equilibrios o la incidencia de los mercados y la economía, el mismo Estado hasta cierto punto toleraba la participación de delincuencia pero manteniéndolo a raya, a comparación del modelo neoliberal donde las estructuras gubernamentales se someten a las voluntades económicas de consorcios no solamente nacionales sino también trasnacionales y en donde el crimen organizado juega un papel predominante como un factor de control social, donde el Estado ha perdido la rectoría de dicho control, y es a través de estas redes de organizaciones delictivas, donde al ciudadano se le somete a través del miedo y que muchas de estas organizaciones pues evidentemente están relacionadas al lucro, ya sea de las redes de la prostitución, redes del narcotráfico, redes del combustible clandestino, o el chantaje y secuestros, inclusive vendiendo seguridad pública a pequeños comerciantes o acallando la protesta social como es el caso de Ayotzinapa con la desaparición de 43 normalistas de la escuela normal Isidro Burgos en 2015 y donde el ejército y el crimen organizado estuvieron directamente involucrados.

Estas modificaciones no sólo han repercutido a nivel nacional, debemos tener en cuenta que han llegado a estados de la republica quienes a pesar de ser catalogados como tradicionales se han llegado a convertir en territorios en los que la violencia estructural se ha colado. La zona oriental de Tlaxcala ha sido transformada; económica y socialmente en los últimos 6 años, desde que se anunció la llegada de Audi a San José Chiapa, Puebla, lo que ha creado un clúster automotriz entre Puebla y Tlaxcala, en la zona oriental de Tlaxcala lo comprende los municipios de; Cuapiaxtla y Huamantla, lo que ha generado beneficios para algunos sujetos, sobre todo a los dueños de los consorcios automotrices y a la mano de obra calificada del estado de Tlaxcala, pero excluyendo a una parte impórtate de la población que suelen ser los sujetos nativos de la comunidad que son despojados de sus tierras y de su fuente de subsistencia.

Desde esta incursión reflexiva sobre el papel del desarrollo automotriz en el modelo neoliberal y post industrial, observo cómo la empresa transnacional AUDI se instaló en una región culturalmente representada por comunidades campesinas y ejidatarias. Cambiando sustancialmente el paisaje económico de la zona pero con amplias repercusiones tanto favorables como desfavorables sobre todo para los campesinos de la región que no han recibido beneficios por la instalación de estos grandes emporios automotrices. Dentro de las segundas, la ola de inseguridad que se vive en este municipio puede vislumbrarse en la inconformidad ante sucesos que han motivado a los habitantes a manifestarse en el edificio municipal exigiendo soluciones mismas que no ha brindado el alcalde.

En el año 2006, los habitantes causaron destrozos como protesta ante la desaparición de un estudiante, el clima de inseguridad que prevalece en la entidad, y también por la sicosis generada en redes sociales que hablan sobre diversos delitos no confirmados (385 grados).

Fotografía 1. Protesta por la inseguridad en el municipio de Cuapiaxtla a causa de la violencia estructural ejercida

Fuente: extraído de la nota periodística del 1 de octubre de 2016 en el periódico en línea 385 grados.

Como podemos ver, existe una negativa en este municipio a ofrecer respuestas a los ciudadanos y se recurre a la violencia estructural como forma de coacción. De igual forma la violencia que se vive legitima y reproduce las

condiciones en las que se encuentran los ciudadanos imponiendo intereses personales. El interés principal de la investigación fue visualizar las nuevas representaciones de violencia estructural en el municipio de Cuapiaxtla, la forma en que se aplica la violencia simbólica para legitimar y reproducirla, y las condiciones que se dan de infraclase social, es decir, la pertinencia del estudio se encuentra en el análisis sobre si la empresa austriaca ISI Safety Systems proveedora de bolsas de aire automotrices en controvertido con el Estado reprodujeron las mismas condiciones que pasaron en la armadora de autos Audi que dieron como resultado el despojo de tierras comunales a los campesino ejidatarios de la región.

El pasado seis de marzo se dio a conocer en el periódico la jornada que 150 jornaleros acordaron no vender más hectáreas pues, aunque sus tierras poseen demasiados atractivos para los transnacionales, ellos están firmes en no ceder las tierras pues su producción de amaranto es de especial importancia para ellos:

> *Ya no vamos a ceder terrenos a las empresas transnacionales –acentuó-, nada para los alemanes, nada para los italianos, nada para los españoles, porque ya tenemos experiencia, el gobierno nos ha dicho que como son proyectos de desarrollo la población iba a beneficiarse, pero fue todo lo contrario, no hubo ninguno y nada más ocuparon nuestras tierras de labor para negocios.*

Al parecer, el gobierno está en contubernio con la transnacional para hacerles ver que los beneficios serán mayores, sin embargo, los ejidatarios se rehúsan pues los efectos que se han tenido no han sido los menores y ellos los más afectado. No obstante, ante el hecho de que los campesinos estén renuentes, en la nota periodística se afirma que:” una empresa italiana intentaba convencer a productores para que rentaran sus parcelas; sin embargo, ninguna autoridad intervenía en este asunto para mediar entre ambas partes”.

Fotografía 2. Labrando mi tierra

Fuente: la jornada

Razón que hace ver la imperante necesidad de desvelar las técnicas empleadas y los motivos personales que rigen los intereses de las autoridades al formar parte de esta situación y de no actuar contra la insistencia de las empresas dejando de lado el valor del territorio en el que habitan y el bienestar de sus habitantes.

2.3.1. Preguntas de investigación, objetivos e hipótesis

A partir de la situación de inseguridad en el municipio de Cuapiaxtla, de la legitimización de la violencia estructural y el establecimiento de ISI Safety Systems proveedora de bolsas de aire automotrices surgen las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se ha desarrollado la consolidación de AUDI y sus subsidiarias en San José Chiapa, Puebla y el municipio de Cuapiaxtla, Tlaxcala?
- ¿Qué tipo de relación establecen estas empresas con la población campesina además del hecho de negociar con sus tierras ejidales para instalarse en estos territorios? Y,
- ¿Qué tipo de daños colaterales aparecen con la presencia de empresas que se aprovechan de la explotación de los recursos como agua y tierra, así como la presencia del crimen organizado?

OBJETIVO GENERAL

- Identificar el proceso que se lleva a cabo en el municipio de Cuapiaxtla al realizar el despojo de las tierras comunales a los campesinos ejidatarios, que a su vez son cedidas a la empresa automotriz austriaca ISI Safety Systems, y como esto genera violencia estructural, así como las repercusiones que este fenómeno tiene en los habitantes.

OBJETIVOS PARTICULARES:

1. Determinar cuáles son las manifestaciones la violencia estructural en el municipio de Cuapiaxtla, ubicado en la región oriente de Tlaxcala.
2. Describir el conflicto social en la comunidad Cuapiaxtla provocado por la violencia estructural.
3. Analizar las estrategias que utiliza el Estado Neoliberal en contubernio con las empresas transnacionales para el despojo de los recursos naturales.
4. Explicar el sentir de los pobladores de la comunidad Cuapiaxtla respecto al despojo de sus tierras.
5. Recopilar y analizar las experiencias de los agentes sociales que han sufrido algún tipo de violencia estructural en la comunidad Cuapiaxtla.

HIPÓTESIS

El Estado neoliberal a través del banco de la tierra se ha encargo de gestionar o realizar estrategias de despojos para que campesinos ejidatarios sedan sus tierras, esta situación conduce que se encuentren en estado de violencia estructural.

> Se juega con las falsas expectativas del campesinado que aparentemente ve o que se le convence para que vea un beneficio o una oportunidad laboral, que mejore sus condiciones de vida actual, situación que por lo general no ocurre, es decir el campesinado en esas condiciones de despojo, sin tierra y sin trabajo se vuelve un actor de infra-clase social, obligado a la migración para conseguir otro empleo fuera de su región, de donde es nativo.

2.3.2. Técnica de recogida de datos

Las técnicas que se utilizaron para recabarlos datos necesarios en esta investigación se dividieron en dos momentos: la selección de informantes clave y la entrevista.

La selección de informantes clave es una técnica adecuada para obtener información, con una entrevista semi-estructurada. Los informantes clave se llaman así por que poseen experiencias y conocimientos relevantes sobre el tema que se estudia. Pueden ser los representantes formales o informales de grupos sociales y sus opiniones y recomendaciones reflejar el sentir del conglomerado en que viven en el momento del diálogo con las y los entrevistados.

En los sujetos entrevistados la subjetividad está presente, en su narrativa, en su visión del mundo, en sus identidades como señala Bloom (1996), "en la relación que establecen con el entrevistador y otras, cuestiones que se aplican tanto en la investigación cualitativa como en la cuantitativa".

Para poder cumplir con los objetivos establecidos, e recurrió a la entrevista. Debemos de tener en cuenta que una entrevista es considerada como un instrumento que mediante el establecimiento de una conversación interpersonal permite establecer una relación entre el investigador y el entrevistado para obtener

respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto" (Canales, 2006: 164).

Debido a que el objetivo perseguido fue el de motivar al interlocutor para que contara sus experiencias y al mismo tiempo "identificar términos, ambigüedades, y reducir formalismos" (Díaz et al. 2013). En este tipo de entrevista, el investigador debe ser muy hábil en la toma de decisiones acerca del rumbo que toma el relato del entrevistado, es decir, debe de saberse guiar dependiendo de los objetivos para así saber en qué momento intervenir para aclarar términos o profundizar más en el tema de interés De igual manera se siguieron las recomendaciones de Martínez (1998):

> Contar con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
>
> Elegir un lugar agradable que favorezca un diálogo profundo con el entrevistado y sin ruidos que entorpezcan la entrevista y la grabación.
>
> Explicar al entrevistado los propósitos de la entrevista y solicitar autorización para grabarla o videograbarla.
>
> Tomar los datos personales que se consideren apropiados para los fines de la investigación.
>
> La actitud general del entrevistador debe ser receptiva y sensible, no mostrar desaprobación en los testimonios.
>
> Seguir la guía de preguntas de manera que el entrevistado hable de manera libre y espontánea, si es necesario se modifica el orden y contenido de las preguntas acorde al proceso de la entrevista.

No interrumpir el curso del pensamiento del entrevistado y dar libertad de tratar otros temas que el entrevistador perciba relacionados con las preguntas.

Con prudencia y sin presión invitar al entrevistado a explicar, profundizar o aclarar aspectos relevantes para el propósito del estudio.

Para garantizar la calidad y fiabilidad de los datos recolectados en la entrevista fue necesario seguirlas recomendaciones de Rodríguez, G et al (1995):

1. No emitir juicios sobre la persona entrevistada. Se trata de escuchar a la persona sin hacer juicios negativos o reprimendas.

2. Permitir que la gente hable. Sobre todo en las primeras entrevista las personas tienen que tener espacio suficiente para contar lo que desee del tema.

3. Realizar comprobaciones cruzadas. Hay que volver una y otra vez a lo que una persona ha dicho, para aclarar ciertos aspectos o comprobar la estabilidad de la opinión.

4. Prestar atención. El entrevistado debe percibir que seguimos su conversación y que comprendemos e interpretamos correctamente sus ideas. En este sentido, pueden ser recomendables las repeticiones aclaratorias utilizando los propios términos empleados por los informantes.

5. Ser sensible. Se trata de seguir en el plano de los sentimientos el discurso de esas personas, es decir, implicarse afectivamente en lo que se está diciendo.

Para la identificación de los entrevistados se recurrió a la técnica bola de nieve que es “una técnica de muestreo no probabilístico utilizado por los investigadores para identificar a los sujetos potenciales” (Explorable.com, 2009)

mediante la observación en un primer momento para identificar a quienes cumplan con las características necesarias para el cumplimiento de los objetivos de la investigación, se selecciona una persona para entrevistarla y de manera posterior, se le solicita que mencione a personas que se encuentren en una situación similar (Ochoa, 2015: 3).

En este trabajo de tesis se realizaron entrevistas dirigidas a actores clave en cuanto al tema de violencia estructural y despojo de tierras en el municipio de Cuapiaxtla se pues se encargan de primear mano del manejo de las tierras.

Los criterios de selección que se tomaron en cuenta fueron los siguientes:

(a) Personas que estuvieran al tanto del manejo de tierras;
(b) Personas que tuvieran tierras en el municipio de Cuapiaxtla
(c) Persona que representa los intereses de la empresa ISI Safety.

Estos criterios de selección permitieron realizar un estudio de caso más detallado acerca de cómo funciona el despojo de tierras, que acciones se han implementado en esta labor y quienes son los principales actores, así como conocer la postura de los más afectados, que son los ejidatarios y las repercusiones sociales, económicas, familiares y personales que se les genera al despojarlos de sus tierras.

Capítulo III. Cuapiaxtla como territorio de violencia estructural y conflictos sociales

> *El adoctrinamiento, mediante la implantación de élites creadoras de opinión dentro de la parte más débil, por así decirlo, en combinación con el ostracismo, esto es, manipulando la percepción de la ciudadanía con una visión muy parcial y sesgada de lo que sucede, adormeciendo el sentimiento del reconocimiento personal y el sentido de la dignidad personal y social, evitando la formación de conciencia de clase. Y la alienación, esto es, la utilización de factores externos, sociales, económicos o culturales para desmotivar, limitar o condicionar la libertad personal y colectiva de la sociedad […]*
>
> Galtung,1990

Como menciona Galtung, la cultura es uno de los principales factores moduladores de las acciones que emprenden los sujetos. Debemos de tener en cuenta que las acciones son el resultado de situaciones percibidas y vividas con anterioridad así, de la misma manera, las acciones que tomen las grandes empresas quedan establecidas en la memoria colectiva y de esta forma como sucede con las relaciones de poder, los acontecimientos que llegan a suscitarse dentro del territorio se naturalizan hasta llegar a ser algo de todos los días. Por ello, en el primer apartado se analiza a la cultura y su importancia dentro de las relaciones del territorio.

Posteriormente, se aborda la pertinencia del estudio del municipio de Cuapiaxtla como un espacio de violencia estructural donde se gestan diversas luchas internas por el uso del territorio y donde las autoridades guiados por intereses personales realizan acuerdos con grandes empresas, en el primer apartado se abordan los aspectos poblacionales de Cuapiaxtla. Los datos con los que se trabajaron fueron tomados principalmente del portal de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 2010, de los Principales Resultados por Localidad (ITER) 2010 y de los proyectos de trabajo elaborados por el municipio en 2014.

En un tercer momento se presenta la situación actual que se vive en el país y por consiguiente en el municipio de Cuapiaxtla como resultado de los cambios que sean llevado a cabo en las últimas décadas, mismos que sean visto reflejados en la disminución de la producción agrícola, erosión de suelos e implantación de la planta automotriz austriaca ISI Safety AUTOMOVILE.

Finalmente, se retoman artículos y notas periodísticas que reflejan que la llegada de dicha empresa lejos de beneficiar a los habitantes y campesinos les ha representado el despojo de sus tierras y construcciones no aprobadas por ellos mismos pues ponen en riesgo hectáreas utilizadas en el sector agrícola y los beneficios que obtendrían serían nulos. De esta manera queda en evidencia como las autoridades hacen uso de sus facultades como gobernantes en beneficio propio y de las grandes empresas sin tomar en cuenta las demandas de los suyos imponiendo la violencia como medio de acción.

3.1. La cultura como mediadora de la acción en el territorio

El territorio como se vio en el primer capítulo, es una extensión de tierra que al mismo tiempo es el receptáculo de un sin número de relaciones sociales y culturales que hacen de él que se valore de diferentes maneras desde el punto de vista económico, social, económico, político, entre otros. Es así que los individuos que viven en determinado espacio con determinadas características seleccionan los estímulos del medio que se vuelven con el tiempo pautas ideológicas y culturales con las que se intenta explicar la realidad que viven apropiándose del entorno en las distintas experiencias cotidianas y en los distintos aspectos antes mencionados (Hall, 1983).

Así, la cultura en la que nos desenvolvemos, el grupo de pertenencia y la clase social influyen en cómo se concibe la realidad debido a que son aprendidas y reproducidas por los sujetos sociales y la percepción ofrece la materia prima, alude de modo general a una característica o a un conjunto de características que implícitamente demarcan la inclusión de cierto tipo de cualidades y con ellas se identifican los componentes cualitativos de los objetos y de las personas.

El territorio por su parte toma especial interés cuando se trata de valorarlo desde los distintos intereses que se vierten sobre el impactando en las relaciones que los individuos que viven en ahí. En el momento actual que atraviesa la sociedad el territorio ha tomado relevancia desde diversas aristas que erosionan las relaciones socio culturales que se habían desarrollado hasta entonces. Con la llegada del modelo neoliberal paso de ser considerado como un espacio territorial con una memoria colectiva o identidad social a considerarse como medio de subsistencia gracias al cual obtener los recursos necesarios para que los recursos económicos puedan fluir de manera libre y obteniendo los máximos beneficios posibles.

Al tiempo que se ha afectado la relación con el territorio, se han gestado ciertas luchas de poder que han desencadenado situaciones de violencia bajo el argumento de que se ha cambiado la intensidad de la valorización subjetiva para obtener un reordenamiento del territorio, lo que le brindará una mejora que permitirá "mejorarlo, transformarlo y enriquecerlo" (Giménez, 1996:4). Ahora bien, no todo lo que sucede en este proceso de transformación se percibe de forma consciente ya que; existen factores que percibimos, pero de los que no somos conscientes, "es consciente cuando el individuo se da cuenta de que percibe ciertos acontecimientos, cuando repara en el reconocimiento de tales eventos. Por otro lado, en el plano inconsciente se llevan a cabo los procesos de selección inclusión y exclusión y organización de las sensaciones" (González 1988, citado por Vargas, 1994:7)

De esta forma, las experiencias contribuyen a la creación de esquemas mentales que con el paso del tiempo se van modificando mediante la acción e interacción con los otros. Por ello, cada sujeto presenta una realidad experiencial personalizada, pero al mismo tiempo no deja de tener relación con las experiencias de los demás, lo que permite que, situaciones que antes se valoraban y se consideraban de especial importancia como anteriormente el valor a la tierra, con el paso del tiempo y la llegada de las nuevas tecnologías se han abierto nuevos caminos al establecimiento de grandes consorcios haciendo tambalear las formas

de trabajo que han ido desde el trabajo de las tierras a cederle el paso a grandes empresas.

Con ello, queda de manifiesto que, la cultura moldea la cultura a pesar de ser una creación propia del hombre situando el aprendizaje y el pensamiento en un contexto cultural, dependiendo de los procesos culturales (Bruner, citado por Santoianni y Striano). Así, el ser humano como sujeto actante de la realidad, posee un bagaje cultural que le permite afrontarse a diversas situaciones mediante la adquisición de códigos, sistemas simbólicos y experiencias que lo rodean gracias a las cuales puede reunir e interpretar la información recibida del medio ambiente como las impresiones, las emociones y las actitudes respecto a una persona, un objeto, un aspecto social o ambiental bridándole cierta continuidad espacio-temporal a sus propias experiencias y acciones (Vander, 1998).

Es aquí, que como señala Giménez (1996), con el paso del tiempo el amor por el terruño, aspecto que denotaba el apego, el valor que se le concedía a la tierra como resultado de aquellas experiencias, que los marcaban como un espacio unido gracias a como lo denomina Geertz (1992), su unión cultural, denominada como concepción semiótica pues dota a la territorialidad como aquellas pautas de prácticas sociales, representaciones, modelos y símbolos ha evolucionado y ha dado lugar a una cultura deterritorializada.

Como resultado, este cambio que se ha dado ha modificado en gran medida las concepciones personales y sociales acerca del territorio y el consumo desmesurado de los recursos naturales ha desencadenado tensiones en cuanto a la forma de obtener lo deseado dejando de lado los intereses en común, sembrando contradicciones al hablar de igualdad, libertad solidaridad entre hombre y mujeres por un lado y anteponiendo los deseos personales y la maximización de ganancias donde el cumplimiento de los sueños y deseos personales son lo primordial sin importar el daño que se le brinde al de lado o en su caso, a los más desprotegidos.

Un ejemplo claro, es lo que sucede con la llegada de grandes empresas a lugares donde aún el cultivo era una fuente de trabajo importante, pero no importando las formas de vida y convivencia con su entorno se les vende la idea

mediante la violencia simbólica (analizada en el capítulo anterior), y con ayuda de las nuevas tecnologías de que el beneficio será mayor si se concede permiso para explotar las tierras, aprovechar los recursos e instalarse.

De esta manera, el poder que se ha generado ha evolucionado de la misma manera pues ha hecho que para consolidarse como competente, dentro del mundo del mercado la sociedad se ha empeñado en tomar el control de:

> "todos los inconvenientes y obstáculos que se oponían a su dominio, y esto también afectó a su relación con las infraestructuras ambientales que lo definían, como los ríos, las sierras, los valles o las costas. Estos elementos dejaron de ser la razón y ser de las ciudades que se habían desarrollado en un determinado lugar, para convertirse en base para la explotación de los recursos necesarios para su sostenimiento" (García, 2013:39).

Es ahí que el papel de la cultura es importante en el proceso de codificación y decodificación de la realidad. Debemos tener en cuenta que la cultura es de especial importancia y brinda sentimiento de identidad de hombres y mujeres no obstante en el territorio se gestan luchas de poder con la finalidad de beneficiarse del medio y de os individuos de la sociedad convirtiendo todo en valor y plus valor, todo ello sin que las personas sean conscientes de la influencia que ejercen sobre ellos las grandes empresas haciéndoles creer que sus sueños y aspiraciones se cumplirán si se cumplen aquellos de los altos mandos.

3.2 Ubicación geográfica de Cuapiaxtla

El estado de Tlaxcala está considerado como el más pequeño de la República Mexicana, posee una superficie de 3,991 kilómetros cuadrados y se compone por 60 municipios en los que alberga a una población total de 1 169 936 habitantes de los cuales 565 775 son hombres y 604 161 mujeres (INEGI, 2010).

Con una extensión de 84.69 kilómetros cuadrados (INEGI, 2010), Cuapiaxtla ocupa el 2.1% de la superficie del estado de Tlaxcala y colinda con el estado de

Puebla al sur y al norte, de igual manera con el municipio de Altzayanca al norte; al oriente con el municipio de El Carmen Tequexquitla y al poniente con el municipio de Huamantla (INEGI, 2009).

Mapa 1. Ubicación geográfica del municipio de Cuapiaxtla en el estado de Tlaxcala

Fuente: INAFED, 2010

De acuerdo con INEGI 2010, el municipio de Cuapiaxtla cuenta con una población total de 13 671 habitantes, 6 801 hombres y 6 870 mujeres concentradas en sus 9 localidades más la cabecera municipal, en las que se cuenta con 17 ranchos, 3 haciendas y una estación de ferrocarril dando como resultado una densidad de población de 161.42 habitantes por kilómetro cuadrado y que lo posiciona como uno de los municipios con menor densidad de entre los municipios del estado (293.14 habitantes por kilómetro cuadrado).

El recorrido a Cuapiaxtla es largo y la primera vez que se traslada desde la capital del estado, Tlaxcala, parece interminable pues es hora y medio de trayecto. Después de un tiempo que parece interminable, desaparece de la carretera la señal que indica que ya se está por llegar: desaparece el muro del doble carril y se ven pasar las dos gasolineras y es visible, a lo lejos, la Malinche y el pico de Orizaba. Por el camino de lado izquierdo es posible vislumbrar la panta de ISI, empresa que se dedica a la creación de bolsas de aire mismas que son empleadas para la planta de Audi con la que se conecta mediante un camino que se sitúa frente a la planta del lado opuesto. La planta de ISI se levanta, imponente en medio de los terrenos que fueron comprados y que los rodean. Éstos con anterioridad eran de cultivo, pero al ser comprados por la empresa, se han dejado de trabajar y no tienen ningún uso.

Fotografía 1: Ubicación de la planta ISI en Cuapiaxtla, Tlaxcala

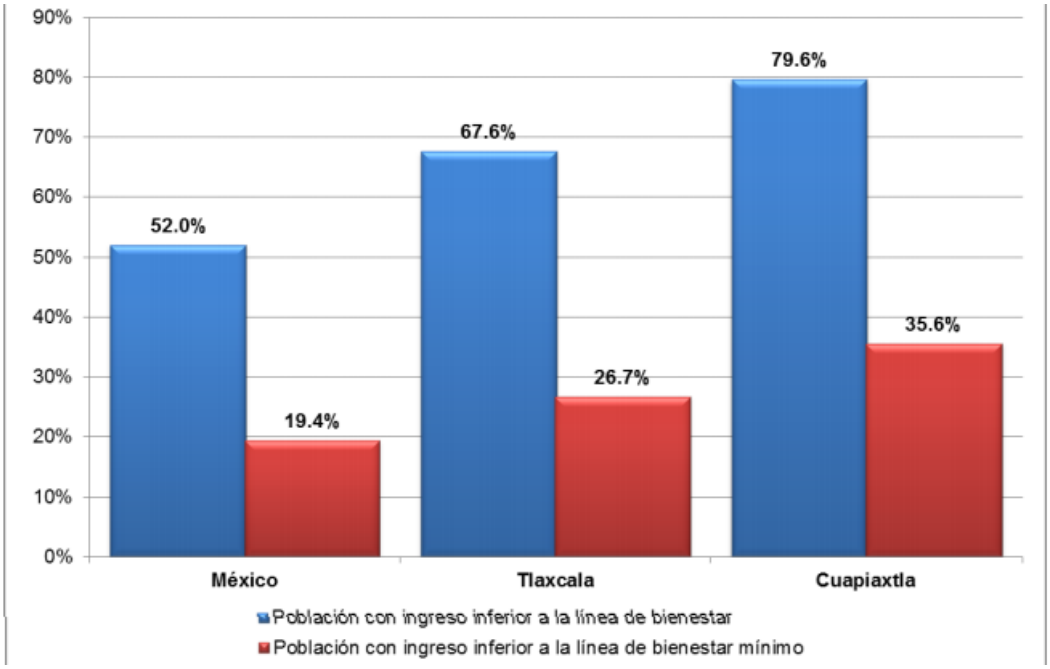
Fuente: propia.

Al llegar es posible vislumbrar algunas casas y puestos locales de comida, la primera parada dirige al parque municipal y a la presidencia, el camino es pavimentado y la mayoría las calles se encuentran pavimentada a excepción de algunas ubicadas en las orillas.

La localización de este municipio, le permite ser parte de la región oriente misma que lo posiciona como un espacio estratégico en el desarrollo de las actividades económicas pues con la llegada de la planta automotriz Audi en San José Chiapa la influencia económica y demográfica que se esperaba aumentará, no mostró los alcances esperados.

En el año 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social mide la pobreza en México (CONEVAL) realizó un estudio en base al aspecto económico, social y territorial como indicadores que definen las condiciones de vida mismo que reflejan el estado de pobreza del municipio, en la Gráfica 1 se muestra una comparación de la pobreza a nivel nacional y estatal comparada con el municipio de Cuapiaxtla.

Gráfica 1. Porcentaje de población según indicador de población con ingreso inferior a la línea de bienestar y bienestar mínimo para México, Tlaxcala y Cuapiaxtla



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010

Las cifras que maneja este estudio muestran la necesidad de implementar las medidas necesarias para que los estándares de calidad de vida puedan modificarse tomando en cuenta las necesidades de la población y dejando de lado los intereses individuales de los mandatarios y de las empresas situadas en este espacio. Cabe resaltar que a medida que se disminuye la escala de nacional- estatal – municipal aumentan los niveles de pobreza dejando de manifiesto que:

> Cuapiaxtla ocupa el décimo lugar de los municipios con mayor porcentaje de la población en pobreza del estado de Tlaxcala. De la población en pobreza del municipio, 9.5 de cada 100 personas se encuentra en pobreza extrema y la vulnerabilidad principal en el municipio es por carencias social, afectando a 1,979 personas. Las mayores carencias del municipio de Cuapiaxtla es por el acceso a la seguridad social afectando 9,903 personas, acceso a la alimentación afectando a 26.3% de la población en condición de pobreza, acceso a la salud (20.6%) y rezago educativo (20.5%). (Periódico Tlaxcala, 2014: 30)

Como se puede observar, a pesar de que Cuapiaxtla se encuentra en medio de una región económica, su situación permanece alta en cuanto a pobreza se refiere. Uno de los factores que se podría contemplar como determinante de esta situación, es la transformación que ha experimentado en cuanto a sectores productivos se refiere. En la tabla 1 se muestra el uso de suelo que presentaba el municipio en 2013.

Tabla 1. Uso de suelo en el municipio de Cuapiaxtla

Uso	Superficie (has)	Porcentaje
Vivienda	291.71	53.10
Agrícola	208.95	38.03

Equipamiento	32.01	5.38
Comercio y servicios	8.12	1.48
Baldío	5.10	0.93
Culto	1.90	0.35
Infraestructura	0.83	0.15
Industria	0.80	0.15
Total	549.42	100%

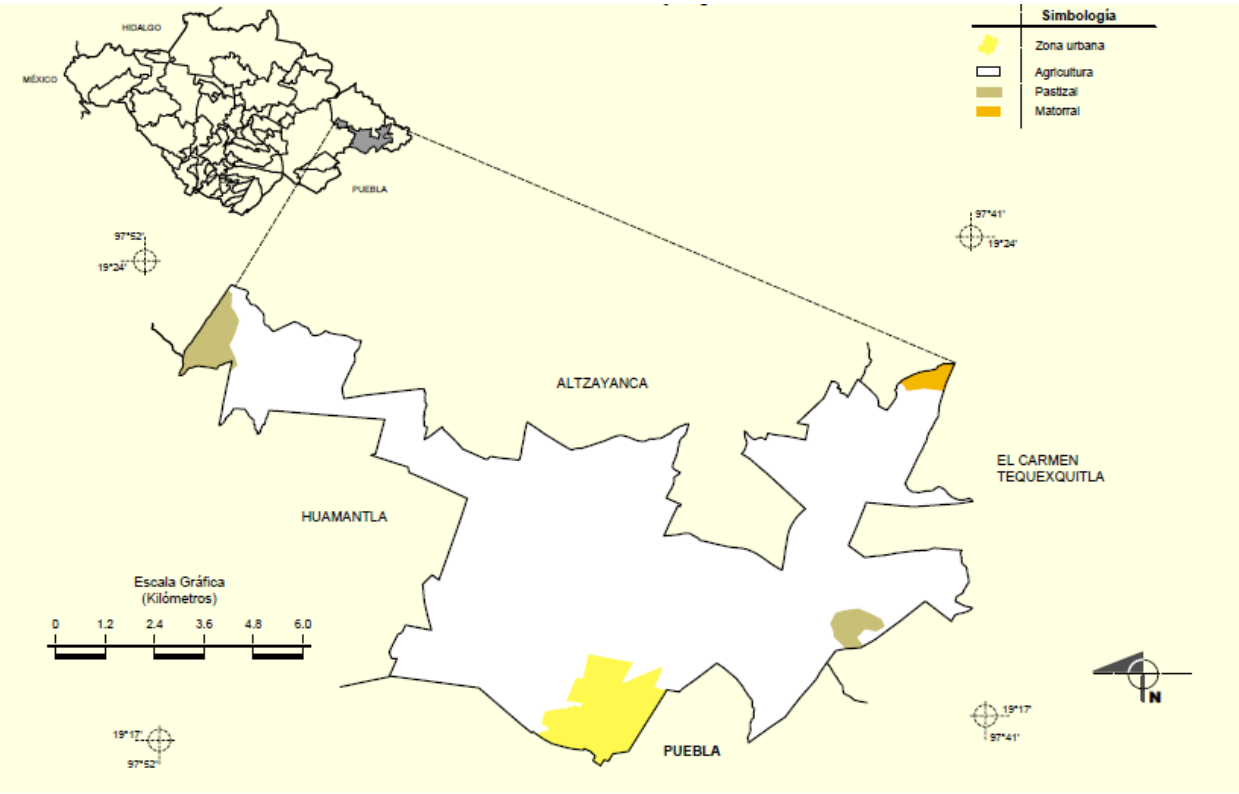
Fuente: elaboración propia a partir de los datos ofrecidos en la tabla 2. Uso de suelo Gobierno del Estado de Tlaxcala (2014)

La tabla 1 muestra de manera decreciente el uso de suelo que se le ha dado al municipio de Cuapiaxtla. La agricultura se posiciona en primer lugar debido a las condiciones que presenta en cuanto a su composición de suelos planos lo que facilita su uso en esta rama. Este uso ha generado que a causa de la deforestación que se ha llevado a cabo para continuar con las actividades agrícolas, representando el 88% aumente el nivel de erosión del suelo por lo que "se deben tener técnicas adecuadas para evitar el deterioro del suelo, evitando la pérdida de nutrientes, la calidad edáfica del suelo, erosión del suelo y la baja productividad de la tierra" (Gobierno del Estado de Tlaxcala, 2014 a):

> El VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007 refleja que el municipio de Cuapiaxtla contaba con un total de 1 424 unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal para la cría y explotación de animales.
>
> Para el año agrícola 2009 en el municipio se destinaron 449 hectáreas dedicadas a la ganadería; siendo 21 para alfalfa verde, 259 para maíz forraje, 164 para avena forraje y 5 para pastos y praderas.
>
> Esta actividad no representa un peso importante en la economía del Estado; sin embargo, representa el medio de auto consumo para muchas familias del municipio. De acuerdo a la misma fuente, para el año 2009 se registró un volumen de la producción

ganadera existen 144 unidades económicas que realizan actividades pecuarias comerciales, y 13 viviendas que crían ganado básicamente para el consumo doméstico de leche y carne. (Periódico Oficial, 2014)

Mapa 2. Uso de suelo en el municipio de Cuapiaxtla



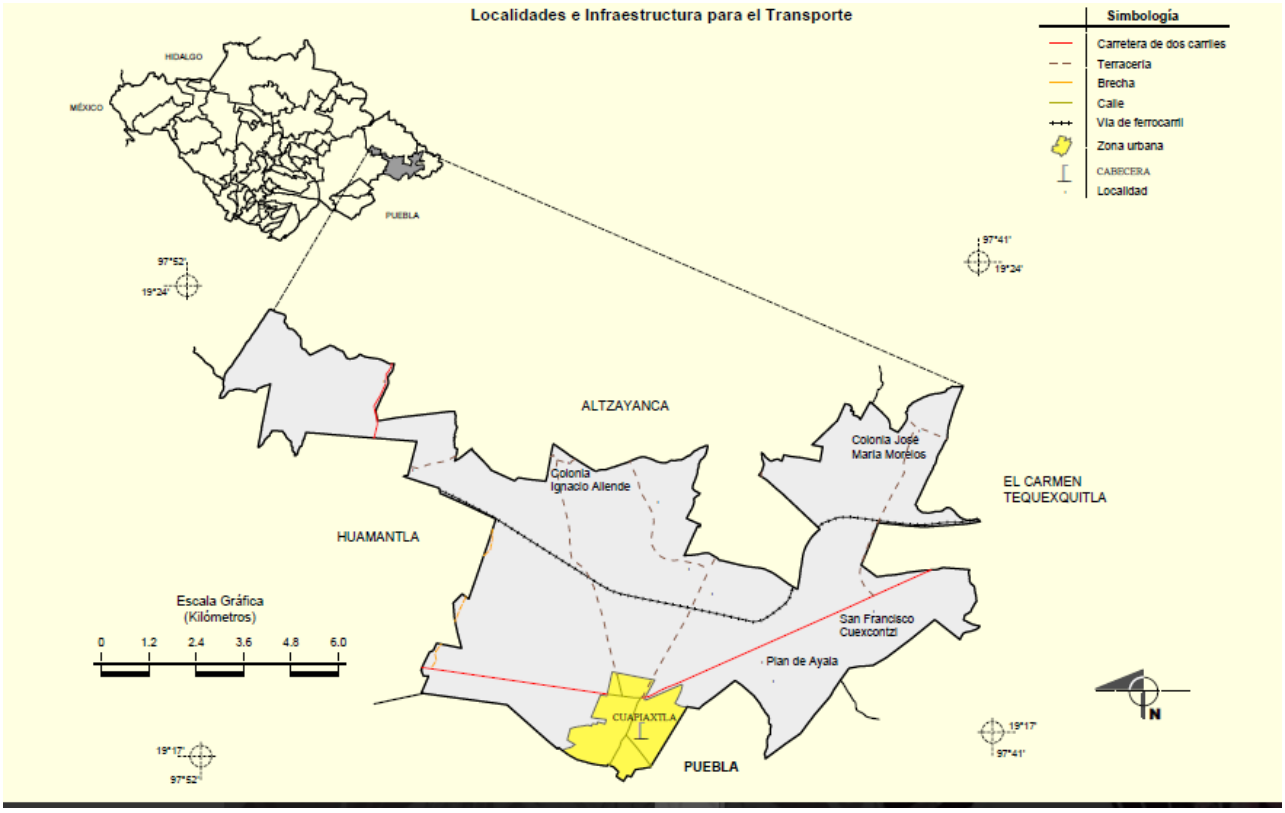
Fuente: INEGI, 2009

Como se vislumbra en el mapa 2 y en la tabla 1 el uso de suelo es mayoritariamente destinado a la agricultura. En los últimos años, los cambios que se han llevado a cabo en cuanto a los sectores productivos generando que el sector agropecuario perdiera importancia cediéndole el paso a actividades industriales, comerciales y de servicios han reflejado cambios en el nivel de ocupación de la población misma que en el año 2010 (INEGI) fue del 36.3%, es decir, un total de 4,636 habitantes y una población desocupada de un total de 332 habitantes.

El ejido de Cuapiaxtla se compone de 1028 ejidatarios con 3.5 hectáreas cada uno. Algunos llegan a tener 4 o 5 hectáreas por que realizan la compra con los demás ejidatarios. El ejido se forma en 1962 se encuentra dentro del régimen de reparto de tierra y cuenta con una organización interna que se compone de un comisariado ejidal, un presidente, un secretario, un tesorero, y el consejo de vigilancia compuesto de 12 personas. El comisario ejidal representa a los ejidatarios, se encarga del arreglo de los documentos acerca de parcelas o problemas con los terrenos con la finalidad de que el registro se encuentre de acuerdo a lo establecido por el registro agrario.

El secretario brinda la información que se solicita, por parte de los ejidatarios hacia el comisariado ejidal, el tesorero maneja las finanzas del ejido. El consejo de vigilancia se encarga de monitorear la distribución adecuada de las tierras de cultivo y de las actividades que lleva a cabo el comisario ejidal.

Mapa3. Infraestructura para el transporte en el municipio de Cuapiaxtla, Tlaxcala



Fuente: INEGI (2009)

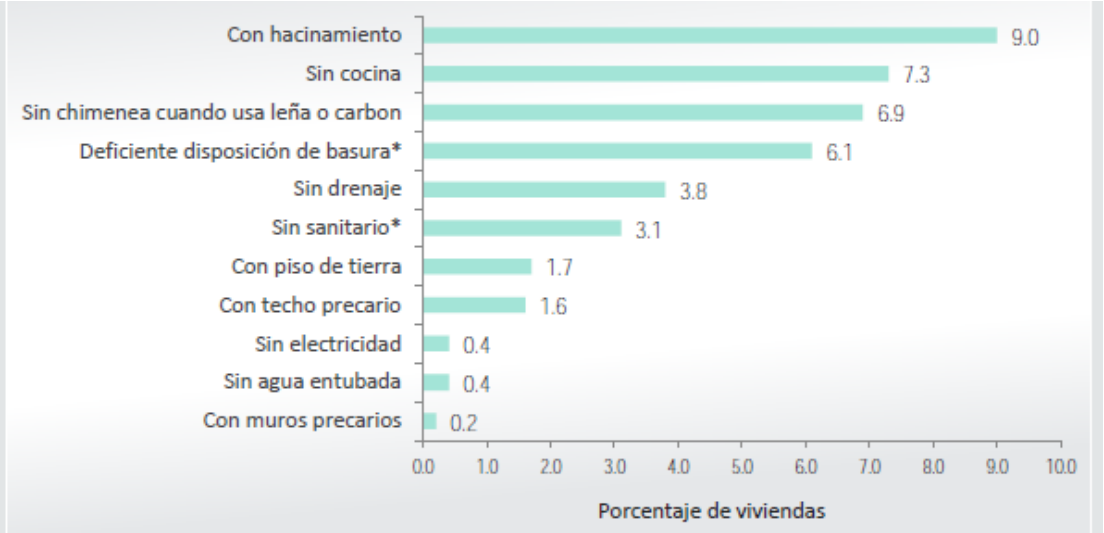
De acuerdo al proyecto de Gobierno del año 2014:

> La vinculación que tiene el municipio se considera eficiente, tiene conectividad importante con Huamantla, municipio que satisface sus necesidades de servicios y de consumo, también tiene una vinculación con Lara Grajales y San José Chiapa, municipios de Puebla; su vialidad principal de accesibilidad en su extremo norte es la carretera federal libre ruta Mex-136, que no sólo la conecta con Huamantla, sino con Apizaco y El Carmen Tequexquitla. Con respecto a la conectividad intermunicipal setiene que para algunas localidades el trasporte es muy intermitente.

Este aspecto de la conectividad ha dotado al mismo tiempo que le da grandes beneficios de conectividad y lo sitúa como un lugar estratégico en cuanto a conexiones de especial importancia en cuanto a comercio, le ha adjudicado el título de lugar peligroso e inseguro.

En el año 2014 se asumía que el municipio experimentaba un bajo potencial en crecimiento económico, así como un bajo índice de crecimiento. Sumado a ello, el nivel de pobreza antes mencionado nos permite ver que su población se encuentra entre pobreza extrema (10%) y pobreza moderada (68%).

Gráfica 2. Principales rezagos en las viviendas del municipio de Cuapiaxtla, 2015



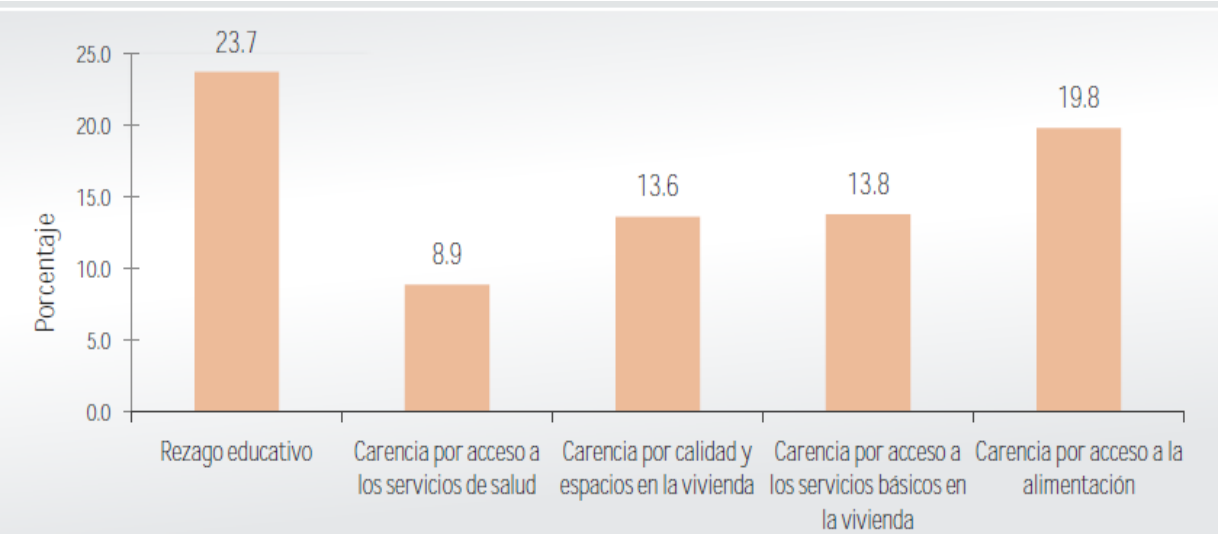
Fuente: informe anual sobre la situación del pobreza y rezago social, 2016

Dentro del margen de pobreza que se presenta en el municipio, en la gráfica 1 se muestran las principales carencias por las que atraviesa la población, teniendo en primer lugar hacinamiento, seguido de viviendas sin cocina, sin chimenea, disposición de basura y sin drenaje. Y, pocas viviendas viven sin agua entubada, sin electricidad y con muros precarios.

De igual manera, las carencias sociales que se viven en el municipio de Cuapiaxtla se muestran en la gráfica 2. Podemos ver que la carencia social principal y que de igual manera ha sido señalada por los vecinos de este espacio como una de las grandes preocupaciones es el rezago educativo mismo que cuenta con un porcentaje del 23. 7%, seguido por un 1.8 % de la población quienes cuentan con carencias en el acceso a la alimentación.

Con un 13. 8 % y un 13.8% encontramos a la carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda y la calidad y espacios en la vivienda respectivamente. Estas carencias acentúan la dificultad que se presenta en este espacio donde a pesar de poseer hectáreas disponibles para el cultivo, eso no garantiza que existan oportunidades de obtener mejores condiciones de acomodamiento en el espacio.

Grafica 2. Carencias sociales en el municipio de Cuapiaxtla



Fuente: informe anual sobre la situación del pobreza y rezago social, 2016

Uno de los aspectos que se ha considerado como de especial importancia en cuanto al nivel de desarrollo de este espacio y que ha permitido que en repetidas ocasiones la violencia estructural se haga presente es el nivel de escolaridad que presentan sus habitantes quienes poseen un bajo grado de preparación debido a que el acceso a la educación media superior y superior es limitado. Se pretendía que la llegada de la planta armadora AUDI se beneficiara al municipio cuestión que como mencionan los habitantes no se ha visto reflejada.

3.3. Situación actual en el municipio de Cuapiaxtla en relación a la instalación de la empresa AUDI en San José Chiapa, Puebla

De acuerdo con el presidente municipal, la instalación de la planta armadora AUDI en el año 2014 se veía como una ventaja importante pues en palabras de él se beneficiaría al municipio ya que, gracias a su localización a escasos kilómetros de la planta, diversas empresas se mostrarían interesadas en el establecimiento dentro de Cuapiaxtla y mencionó la existencia de cinco empresas con las que se habían establecido diálogos:

> *Pues ya son cinco o seis, incluso con el apoyo del gobierno del estado apenas estuvimos la semana pasada en una reunión en México en la SEDATU con el subsecretario de SEDESOL del Gobierno de Puebla, los dos gobiernos están muy interesados en este desarrollo de las empresas y provedurías que se puedan instalar en el municipio de Cuapiaxtla y es la mejor zona en este momento* (Sistema de Noticias Tlaxcala, 2014)

A pesar de estas declaraciones, en el año 2016, pobladores del municipio de Cuapiaxtla se manifestaron en el congreso del estado de Tlaxcala para hacer saber sus demandas. Uno de los principales temas que se mencionaban era la violencia que se ha ejercido por parte del gobierno cuando se ha intentado establecer diálogos y hacer saber sus demandas, aunado a ello, el tema de la inseguridad, la falta de trabajo y la insuficiencia en cuanto a formación educativa para los pobladores. “No tenemos nada y estamos hundidos en la ignorancia” son las palabras de uno de los pobladores a quien sustenta otra pobladora argumentando: “queremos hablar y rápidamente nos calla, que mentimos, que estamos difamando, que queremos violencia y no es cierto, queremos transparencia”. La temática de esta protesta lleva por título “Justicia para los pueblos olvidados”, nombre que muestra cómo se sienten los habitantes por parte de los gobernantes.

Fotografía 4. Manifestación, Justicia para los pueblos olvidados

Fuente: Pincel Luz de Prensa, 25 de enero de 2016.

A lo largo del año 2016, las demandas de los pobladores continuaron por medio de manifestaciones pacíficas y de igual forma, violentas debido a que las autoridades hicieron caso omiso a sus peticiones, sin embargo, en diciembre de ese mismo año se inauguró la primera etapa de la planta ISI AUTOMOTIVE en el municipio. El director en México de esta firma de origen austriaco agradeció el apoyo que brindó el mandatario para la realización de este proyecto. De esta manera, se muestra el nivel de apoyo presentado por las autoridades a diferentes grupos sociales puesto que mientras a los habitantes se les negó el apoyo y la atención a sus demandas e incluso haciendo uso de la violencia, para la industria automotriz prestó las facilidades necesarias para su establecimiento:

> El director de Operaciones de Isi Automotive de México, Vicente Herrera Salas, agradeció al Jefe del Ejecutivo su respaldo para llevar a cabo todas las gestiones necesarias para la adecuada operación de esta planta, como lo relacionado con la energía eléctrica y el abasto de agua.
>
> Dado que la administración estatal, en coordinación con el resto de los niveles de Gobierno, vela porque las factorías cuenten

> con lo necesario para llevar sus actividades (La polilla Tlaxcala, 2016).

Es aquí, en este aspecto que retomamos a las diferentes formas de violencia que se llegan a manifestar por parte delas autoridades:

> La violencia cultural se define aquí como cualquier aspecto de una cultura que pueda ser utilizada para legitimar la violencia en su forma directa o estructural. La violencia simbólica introducida en una cultura no mata ni mutila como la violencia directa o utiliza la explotación como la violencia incorporada en una estructura. Sin embargo, se utiliza para legitimar ambas o una de ellas, como por ejemplo en el concepto de raza superior. Se exploran las relaciones entre violencia directa, estructural y cultural, utilizando el triángulo de la violencia y una imagen de estratos en el que se superpone esta, con una diversidad de flujos ocasionales. (Galtung, 1990: 1)

De esta manera queda de manifiesto que el apoyo que se les brinda a las empresas, se encuentra incorporada en las estructuras bien posicionadas, es decir aquellas que gozan de estatus, y poseen supremacía por sobre las demás clases sociales mientras que, por otro lado, a aquellas que se relacionan con niveles sociales bajos, se le ha otorgado el papel de actores silenciados y es gracias a esta polaridad que se lleva a cabo que los pobladores de Cuapiaxtla se ven envueltos en relaciones violentas por parte de los altos mandos.

A partir de los conflictos que se han suscitado en el espacio de Cuapiaxtla, los pobladores se encuentran cada vez más inconformes con su situación por ello, la aparición de actos violentos como medio para hacerse escuchar. En este caso debemos de tener en cuenta lo siguiente:

> La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan, e incluso se perciban, como cargadas de razón, –o al menos, que se sienta que no están equivocadas–.

> Al igual que la ciencia política que se centra en dos problemas, –el uso del poder y la legitimación del uso del poder–, los estudios sobre la violencia enfoca dos problemas: la utilización de la violencia y su legitimación. El mecanismo psicológico sería la interiorización. El estudio de la violencia cultural subraya la forma en que se legitiman el acto de la violencia directa y el hecho de la violencia estructural y, por lo tanto, su transformación en aceptables para la sociedad. (Galtung, 1990: 3)

Como Galtung lo señala, la violencia estructural que han presenciado los habitantes sea utilizado para legitimar la violencia dentro del municipio y al parecer, los habitantes la han interiorizado y es vista como el único medio aceptable para hacer valer su voz y de esta manera presentar sus demandas hacia quienes los gobiernan.

También en 2017 el descontento de los campesinos sea incrementado de manera notable pues, el 11 de agosto se pretendía construir un puente que conectara con planta Audi en San José Chiapa Puebla. Los campesinos se opusieron y le pidieron a la constructora que detuvieran la obra puesto que no existía acuerdo alguno por parte de ellos y de la comunidad para que tal obra se llevará a cabo y que tal construcción afectaría 800 hectáreas de cultivo.

Fotografía 5. ¡No una vez más!

Fuente: Hernández, R. (2017) Quadratín, Tlaxcala

De acuerdo con el artículo publicado por Hernández en “Quadratín”, el comisariado ejidal señaló:

> “estamos en desacuerdo con lo del puente, ya habíamos platicado anteriormente con los ingenieros, estamos en desacuerdo aquí está la gente que nos viene respaldando”, además agregó “aquí tenemos enfrente unas 800 hectáreas que a los ejidatarios nos perjudican, por eso mi gente viene y nos piden a mi como comisariado el respaldo”, sostuvo. Asimismo pidió la intervención de las autoridades estatales para resolver esta problemática y ante el cuestionamiento de ya existir cimientos de esta columnas dijo, “no nos notificaron nada, desde la vez pasada antes que colarán se les dijo que no hicieran nada, no lo entendieron, lo hicieron, entonces nosotros queremos que esto le den un giro”, acotó (Hernández, 2017).

De esta manera queda en evidencia una vez que el municipio de Cuapiaxtla es espacio en donde la violencia estructural está arraigada y que como consecuencia se ha comenzado a asimilar como medio de acción pertinente tanto por parte de las autoridades como por parte de los pobladores puesto que al ver que se ignoran sus

peticiones y no se toman en cuenta sus opiniones, se muestran cada vez más proactivos en temas de violencia.

Capítulo IV. Los resultados: **La empresa automotriz austriaca ISI Automovile en el municipio de Cuapiaxtla, manifestaciones de violencia estructural y experiencias de los agentes sociales**

> El desfase entre lo que se supone que tendrían que hacer nuestros sistemas económico y político —lo que nos contaron que hacían— y lo que hacen en realidad se había vuelto demasiado grande como para ignorarlo. Los gobiernos a lo largo y ancho del mundo no estaban afrontando los problemas económicos más importantes, como el del desempleo persistente; y a medida que se sacrificaban los valores universales de equidad en aras de la codicia de unos pocos, a pesar de una retórica que asegura lo contrario, el sentimiento de injusticia se convirtió en un sentimiento de traición (Stiglitz)

En este apartado se abordarán los resultados de los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas. En un primer momento se describe el perfil del entrevistado con la intención de conocer mejor su situación y al mismo tiempo se pueda entender el porqué de las respuestas brindadas.

Posteriormente se realiza el análisis de cada uno de los aspectos importantes y clave que motivaron esta investigación, se describen las situaciones en las que se ha presentado violencia estructural, los conflictos sociales que se han generado al interior de este espacio como resultado de la misma, las estrategias que han sido utilizadas para la compra de tierras y el sentir de los ejidatarios con respecto a la venta de tierras y el actuar de la empresa y el gobierno.

4.1. Testimonios acerca de la violencia en el territorio

En este apartado se presenta una breve bibliografía de las personas entrevistadas a quienes se les ha cambiado el nombre para proteger sus identidades. En primer

lugar, se presenta el relato de Lauro quien es comisariado ejidal y representa a los ejidatarios. Andrés, es el secretario mismo que se ha encargado de citar a los ejidatarios y ha observado diversas situaciones que han surgido en este proceso de compra- venta de tierras.

Ramón, es un ejidatario que está en contra de la venta de hectáreas para la ampliación de ISI Automovile. Luis es un representante del municipio que observa la situación de violencia estructural que se ha generado en el municipio.

4.1.1 Comisariado ejidal

Lauro nació en el municipio de Cuapiaxtla, es hijo de Ana y Ricardo. Su papá era campesino y le enseñó a trabajar el campo desde que era niño. Recuerda que le gustaba ir al campo y sentirse libre, reconoce que el trabajo del campo es una labor pesada, pero al final del día, le dejaba una gran satisfacción.

Con el paso del tiempo, logró poner una maquiladora a base de esfuerzos, cuestión que lo mantiene agradecido con su labor en el campo. Como parte de su recompensa por su gran labor como campesino, sus compañeros reconocen su esfuerzo y lo nombran ejidatario.

Lauro asegura que su labor como ejidatario le va a permitir velar por los intereses de sus compañeros pues ha sido testigo y ha estado inconforme con las formas de manejarse del anterior o anteriores comisariados.

4.1.2 Secretario

Andrés es el secretario mismo que se encarga de realizar algunas reuniones con los ejidatarios y tratar aspectos que les puedan beneficiar o llegar a acuerdos, desde joven observó

4.1.3 Ejidatario

Situación que no se escapa a la vista de los ciudadanos quienes al establecer una definición de su municipio coinciden en que, si bien es cierto que Cuapiaxtla ha retomado importancia gracias a su ubicación estratégica en cuanto a comunicaciones, lamentablemente se encuentra en situación de inseguridad y de insatisfacción de necesidades: “Desafortunadamente lo que yo considero de mi municipio es que es inseguro, aparte de que no se hace nada por mejorar esa situación” señala Andrés, secretario ejidal.

En el cuadro 1 se muestra lo que los entrevistados han observado y vivido en su municipio para su construcción propia de su situación actual.

Cuadro 1 Consideraciones del municipio de Cuapiaxtla con base en las experiencias

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Cómo considera usted a su municipio	Pues el municipio es importante porque se encuentra en un lugar de paso pero también hay otras situaciones que nos han perjudicado como el nivel de educación	Desafortunadamente lo que yo considero de mi municipio es que es inseguro, aparte de que no se hace nada por mejorar esa situación	Pues yo lo que veo es que aquí, lo que se hace no es mucho por el municipio, siento que las autoridades lo han abandonado	Aunque Cuapiaxtla es un lugar importante porque es un lugar que conecta mediante carreteras y ahora con ISI instalada, la inseguridad es considerable

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Como se puede ver en el cuadro 1, podemos ver que lo que más se resalta por parte de los entrevistados son las problemáticas y aunque consideran importante el lugar

que ocupa su municipio en cuanto a la economía, como lugar de conexiones carreteras, el bajo nivel educativo, la inseguridad y la falta de respuesta a las autoridades a sus demandas.

De esta manera podemos ver que como señala La Parra y Tortosa (2003: 6), existen diversos:

> mecanismos de ejercicio del poder como causantes de procesos de deprivación de necesidades humanas básicas. En efecto, la injusticia social, la pobreza o la desigualdad, no son fruto únicamente de dinámicas producidas por las relaciones de tipo económico, sino que también pueden ser explicadas a partir de la opresión política utilizando mecanismos tan dispares como la discriminación institucional.

En este caso, en Cuapiaxtla se encuentra presente la deprivación de necesidades básicas, ello como consecuencia de la discriminación por parte de las autoridades hacia los ciudadanos y no sólo por cuestiones de economía como pudiera pensarse.

Por otro lado, las situaciones que se presentan cuando los ciudadanos hacen valer sus derechos exigiendo respuestas y la implementación de diversas medidas que las ayuden a solucionar las preocupaciones en común, “las autoridades se han negado al diálogo, y sólo nos dicen que no sabemos de lo que hablamos y que sólo vamos a buscar problemas” señala Luis quien ha estado presente en varias de las protestas que se han llevado a cabo en el parque principal del municipio de Cuapiaxtla.

En el cuadro 2 se muestran las respuestas que dieron los entrevistados cuando se les cuestionó acerca de la existencia de represión por parte de las autoridades.

Cuadro 2. Presencia de represión por parte de las autoridades del municipio de Cuapiaxtla frente a las demandas de los ciudadanos

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Han existido situaciones de represión por parte de sus autoridades?	Si, algunas veces por ejemplo, cuando queremos hacer escuchar nuestras quejas, se ha recurrido a la violencia	Claro, a las autoridades no les gusta que se les exprese la inconformidad y como lo hemos hecho, pues si han usado algo de violencia	Pues como represión yo considero que si, por que los ciudadanos ya no queremos que se impongan más como cuando exigimos respuestas	Si claro, el pueblo ya está cansado de que siempre sea lo mismo y por eso tenemos que quejarnos aunque a ellos no les guste.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

La constante de los ciudadanos es que deben expresar su inconformidad puesto que con el diálogo no es suficiente para que las autoridades resuelvan sus necesidades. Por ello, en más de una ocasión han tenido que manifestarse frente a la presidencia, recibiendo desalojos por parte de la policía del muncipio.

De esta manera, debemos de tener en cuenta que, esta forma de proceder de las autoridades inside en la violencia estructural y “marca no sólo en el cuerpo humano, sino también en la mente y en el espíritu” (Galtung, 1990:7). Y “funcionan al impedir la formación de la conciencia y la movilización, que son las dos condiciones para la lucha eficaz contra la dominación y la explotación” (Galtung, 1990:7).

Una de las consecuencias más importantes que ha generado es que las acciones que se han suscitado por parte de las autoridades han creado cambios en la ideología de las personas que han vivido situaciones. Los cambios van más allá de una simple creencia modificada sino, que han empezado a naturalizar el uso de la

violencia como forma de represión e inclusive lo han hecho parte de su manera de proceder para hacerse oír.

En el cuadro 3, se presentan las opiniones que tienen las personas respecto al abuso de autoridad.

Cuadro 3. Abuso de autoridad en el municipio de Cuapiaxtla

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Considera que las autoridades abusan de su autoridad?	En esto hay de todo y si hay situaciones en las que sí, el estar en un puesto te hace sentir con el derecho de hacerlo	Si, en algunas situaciones sí. En algunas veces se han negado a atender las demandas e ignoran lo que el pueblo que los eligió les demanda	Sí, yo digo que sí, quien estando en el poder como se dice, no lo haría	Si, estando en el puesto, es normal que lleguen a usar el poder que se les ha dado para sus necesidades

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

La violencia invade a la sociedad y genera en las personas ansiedad y desesperación cada que:

> el orden establecido se ve desafiado. Cuando esto sucede súbitamente podemos hablar de un trauma. Cuando se traslada a un grupo, a una colectividad, tenemos un trauma colectivo que lo envuelve todo y que puede sedimentar en el

> subconsciente grupal y se convierte entonces en la materia prima para los principales procesos y acontecimientos históricos. (Galtung, 1990:9)

Así, de esta manera, los ciudadanos creen que el abuso de autoridad es algo natural y que las personas que llegan a tener un cargo político, abusan de su autoridad. Galtung señala que en este caso:

> La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan, e incluso se perciban, como cargadas de razón, –o al menos, que se sienta que no están equivocadas–. Al igual que la ciencia política que se centra en dos problemas, –el uso del poder y la legitimación del uso del poder–, los estudios sobre la violencia enfocan dos problemas: la utilización de la violencia y su legitimación.

Debemos de tener en cuenta que la violencia tiene tres tipos de manifestaciones: la cultural la estructural y la directa y que cada una tiene conductas diferentes. Al cuestionar a los entrevistados cuáles son los actos que para él considera violentos, hacen referencia a las acciones en específico como uso de la fuerza para desalojarlos cuando hacen manifestaciones con la finalidad de hacer valer sus derechos.

En el cuadro 4, se presentan los actos mencionados como violentos.

Cuadro 4. Actos violentos de las autoridades hacia los ciudadanos en el municipio de Cuapiaxtla

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Qué actos de las	Omisión de las peticiones	Incumplimiento de su deber	Ignorar las peticiones de	Se hacen de la vista gorda

autoridades considera usted que son violentos?	Uso de policías y granaderos para alejarnos cuando hacemos plantones Ignoro de las necesidades	Uso de la fuerza	los campesinos La inseguridad, no hace nada Se benefician ellos mismos	Velan por sus intereses propios Uso de la fuerza

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Es importante señalar que como formas de violencia los ciudadanos reconocen que el ignorar sus necesidades, la inseguridad y el beneficio de los propios gobernantes es ejercicio de violencia sobre ellos. Este aspecto pone en relieve que, como lógica del Estado Neoliberal, en Cuapiaxtla, la postura de las autoridades se presenta como ajena a las necesidades de los habitantes y por el contrario obedece a las relaciones materiales de producción y vela por las instituciones políticas y los procesos políticos de la sociedad capitalista (Holloway y Picciotto, 1978).

4.3 Conflictos sociales como consecuencia de la violencia estructural en el territorio

Al interior del municipio de Cuapiaxtla se han generado una ola de conflictos sociales en cuanto al desarrollo de sus peticiones, de exigencias de soluciones y sobre todo por el territorio. Este aspecto es fundamental en el trabajo presente pues es el mismo que nos ha motivado a llevarla a cabo.

Una de las consecuencias que presenta el ejercicio de cualquier tipo de violencia es el surgimiento de conflictos sociales mismos que se relacionan con la idea de poder e incluso de coerción. De acuerdo con Collins, 2008 el conflicto surge cuando

existen intereses divididos, es decir, cuando existen dos grupos cuyos intereses son antagónicos.

El municipio de Cuapiaxtla es un espacio de violencia estructural en el que se han desencadenado conflictos que inmiscuyen a las autoridades por un lado y a los ciudadanos por otro. En el cuadro 5 se presentan las situaciones que los ciudadanos ven como conflicto a partir de la violencia por parte de sus gobernantes.

Cuadro 5. Conflictos sociales en el municipio de Cuapiaxtla

Entrevistado/ Preguntas	**Lauro**	**Andrés**	**Ramón**	**Luis**
¿Cuáles son las principales situaciones de conflicto en Cuapiaxtla?	Las manifestaciones de los pobladores El descuido del campo La venta de tierras	La venta de tierras La situación del campo	La venta de tierras La inseguridad Falta de apoyo para el campo	La venta de tierras Inseguridad

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

El conflicto principal que se mencionó por parte de los cuatro entrevistados es la situación en la que se encuentra la venta de tierras y la situación del campo ya que ellos mencionan que el campo se ha abandonado y la producción de maíz y de amaranto, que eran la base de la economía en el municipio, se ha dejado de lado y las autoridades no apoyan a los ejidatarios.

El conflicto de la venta de tierras cada vez está tomando más importancia y se abordara en el siguiente apartado.

La situación de inseguridad se ha tornado importante. Ante la falta de una respuesta por parte de las autoridades, la ciudadanía ha decidido actuar de la misma manera. Se han reunido para exigir una respuesta y hacer manifestaciones frente a la presidencia hasta que se les escuche, sin embargo, no han recibido respuesta alguna de nuevo. Incluso se han trasladado a la capital del estado y frente al Congreso se han instalado sin llegar a ningún acuerdo. Wieviorka, (2010:3) señala que:

> Para que haya conflicto, hace falta un campo de acción dentro del cual puede darse la relación entre adversarios, en otras palabras, unidad de campo y autonomía de los actores deben existir al mismo tiempo. Este campo, este espacio común permite que aquello que el conflicto pone en juego sea reconocido por los actores en oposición, los cuales luchan por controlar los mismos recursos, los mismos valores y el mismo poder.

En este caso los ejidatarios con el problema de venta de tierras y la ciudadanía en cuanto a su descontento por la falta de respuestas y el actuar de las autoridades se han unido para defender su objetivo en común.

4.4 Estrategias de las empresas y altos mandos para el despojo de tierras

La venta de tierras en el municipio de Cuapiaxtla se da a partir de que ISI Automovile decidió instalarse, estopor la cercanía que tiene con San José Chiapa, Puebla y las facilidades de carreteras con las que cuenta. La empresa se encarga de la producción de bolsas de aire mismas que surten a AUDI.

Al igual que sucedió en san José Chiapa, tierras de cultivo fueron ocupadas para el asentamiento de la empresa. La manera en la que los de la empresa se acercan a los ejidatarios suele ser de manera directa como lo están haciendo hoy en día o de manera indirecta como se dio con anterioridad. La idea que se les vende a los ejidatarios es que se tendrá mayor crecimiento y el beneficio será palpable para ellos.

En el cuadro 6 se presenta lo que los pobladores entrevistados piensan acerca de la venta de tierras para la construcción de empresas.

Cuadro 6. Creencias acerca de la venta de tierras en Cuapiaxtla por parte de sus pobladores

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
Qué piensa usted de la venta de tierras	Es decisión de los ejidatarios el vender o no siempre y cuando reciban la asesoría necesaria y los beneficios que les ofrecen sean buenos	Es una situación que pone demasiadas cosas en la mesa, como por ejemplo si es bueno o no para la economía	Qué es lo peor que se puede hacer, el campo es el que nos da de comer y deshacerse de las tierras por una empresa no es ganancia	Dependiendo de la situación, quizá si fueran tierras que no aportan nada podría ser pero en este caso son de cultivo, no está bien

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

La venta de tierras crea opiniones diversas, por un lado, están quienes dicen que es cuestión de los ejidatarios el decidir vender como señala Lauro o como Andrés quien señala que es cuestión de sopesar las posibilidades. Desde este punto de vista se deja entreabierta la opción de la venta de tierras aun cuando ellos están al frente de los ejidatarios.

Por otro lado, Ramón y Luis dicen abiertamente que las tierras de cultivo no deben de ser vendidas pues les proveen de alimentos y aunque la ganancia no sea mucha, si les “alcanza para vivir”. Así, podemos ver que cada persona defiende sus intereses y en base a lo que necesita, aunque las demás personas no lo consideren o tomen en cuenta. Mientras los dos primeros contemplan las posibilidades de

venta, los segundos se mantienen firmes hacia su actuar en base a los beneficios que tienen para sí de las tierras de cultivo.

El acercamiento a las personas para convencerlas de la venta de tierras es muy variado y la mayoría de las veces como en el caso de Guanajuato (Toyota) y Nuevo León (Kia Motors), Audi (San José Chiapa) los gobiernos locales se colocaron al servicio de los intereses de las empresas automotrices, incurriendo en actos de corrupción como el despojo de tierras. De acuerdo a los pobladores de Cuapiaxtla, la forma en que el acercamiento para con ellos fue de manera diferente. En el cuadro 7 se describe la forma en que se acercan los empresarios a los ejidatarios.

Cuadro 7. Acercamiento de los empresarios de ISI Automovile a los ciudadanos

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
De qué manera le comunican a los ejidatarios que quieren comprar sus tierras	En la administración pasada yo lo desconozco pero en este momento se está dando sin intermediarios porque son quienes se quedan con las ganancias	Vienen los empresarios a hablar con los ejidatarios y ofrecen un monto a los campesinos	Vienen los interesados de las empresas y nos hablan bonito, dicen que es por el bien del municipio y que saldremos ganando	Llegan y dicen que les interesan las tierras, y les prometen muchas cosas a los campesinos, incluso dicen que el municipio va a crecer

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Los entrevistados aseguran que la forma de acercamiento es amigable, y se les vende la idea de un mejor progreso para el municipio, sin embargo, en la entrevista con Lauro, el comisariado ejidal mencionaba que muchas veces no se da un acercamiento cara a cara con los ejidatarios sino, que se recurre quizá a las autoridades o personas que están en contacto con la gente para que los convenza no sin antes llevarse una comisión.

El aludido daba un ejemplo y señalaba que en caso de que alguien no quisiera vender, se recurre a alguien que lo convenza y si la empresa le ofrece un monto de $1,000,000.00 de pesos por convencer, el ofrece $700, 000.00 llevándose una comisión de $300, 000.00. Por lo que no es de extrañarse que personas entre los mismos ejidatarios inclusive las autoridades puedan unirse a los planes de las empresas y perseguir los suyos propios.

Esto se comprueba mediante el trato que se da entre los intermediarios y quienes vendieron algunas hectáreas para la instalación de ISI. Los ejidatarios que cedieron ante la venta de tierras recibieron $500, 000 por hectárea y los intermediarios se llevaron una comisión de $250, 000 por hectárea.

Ramón fue uno de los ejidatarios que cedió una hectárea de las 4 que poseía y comenta que los fritos que vio con la llegada del pago fue menor en comparación con lo que le brindaba el trabajo de sus tierras de cultivo pues, al recibir la cantidad acordada, el decidir a que lo destinaria fue una de las decisiones más importantes, en primera por que debía de invertirlo algo que le trajera un beneficio por lo que decidió comprarse una camioneta que en sus propias palabras después se había arrepentido de dicha adquisición pues los gastos entre gasolina y mantenimiento se incrementaron de manera notable y el dinero que había poseído, se esfumó de manera rápida, esto como consecuencia de las exigencias del mercado, mismas que en el modelo Neoliberal, demarcan que al poseer dinero, este debe de regresar en forma de consumo para que se cumpla la finalidad del flujo monetario.

Una de las maneras en las que se trata de convencer a los ejidatarios de la venta, es ofrecer beneficios para las personas que ahí habitan. En el cuadro 8 se presentan los principales beneficios que se mencionan.

Cuadro 8. Beneficios que los empresarios de ISI Automovile ofrecen a los ejidatarios

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
Que beneficios le han dicho que obtendrá su comunidad tras la instalación de ISI	Crecimiento económico Oportunidades de trabajo Mejora de infraestructura	Oportunidades de trabajo para la población Crecimiento económico	Beneficios como “dinerito” por nuestras tierras y dejar de trabajar Mayor ingreso económico al municipio Obras Trabajo para nuestros hijos	Oportunidades de trabajo Más economía Obras que benefician a la comunidad

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

El convencimiento para vender tierras no siempre es satisfactorio por lo que las empresas recurren a diversas estrategias como las promesas de mejora. Entre la más reconocida por las personas entrevistadas es la promesa de mejores oportunidades de trabajo, cuestión que les llama la atención y podría ser el detonante para sembrar la duda en los campesinos. Sin embargo, como señala Lauro, el comisariado ejidal

> “esto no siempre es posible y seamos sinceros, el nivel de educación que tenemos los habitantes de Cuapiaxtla no es muy elevado, es una mentira que un puesto de trabajo nos

> beneficie. Los altos puestos obviamente son para gente que no somos nosotros y que vienen de otros lados, ya parece que a alguno de los ejidatarios o de sus hijos les darán un buen puesto. A lo mucho llegaremos a obreros y eso unos cuantos, cuestión que no nos beneficia tanto como lo mencionan".

Por otro lado, se menciona a la creación de infraestructura como benéfica en el municipio, pero con el paso del tiempo se vio que no fue así, en 2017 se inició la construcción de una carretera que lejos de beneficiar a los ejidatarios, les causó problemas al dirigirse a sus ejidos. Pues al trasladarse tenían que rodear la construcción aumentando de manera significativa el tiempo de camino inclusive si llevaban instrumentos de trabajo o animales arriesgando su vida, incluso si se ponía en funcionamiento.

Esto refleja que las promesas de mejora no incluyen a todos los ciudadanos, sino,únicamente a los intereses de unos pocos. Es aquí que vemos que el mercado se empieza a mover de acuerdo a los intereses de los propietarios privados, las empresas, las compañías multinacionales y el capital financiero. Con la internacionalización de la economía, las grandes corporaciones organizan su producción mundial en la mano de obra barata e insumos, condiciones de infraestructura y financiera con el afán de minimizar costos y maximizar ganancias bajo la premisa del laisser faire (dejar hacer) facilitando la libre circulación de mercancías, personas y capitales, el Estado debe únicamente garantizar la libre competencia en el mercado dando prioridad al mercado mundial antes que al interno (Betto, 2005, 1)

Es aquí que el neoliberalismo se centra en la idea de libertad evocándola y haciendo creer a los ciudadanos que tienen dicho derecho de elección cuando la única libertad radica en la libertad de actuar de las empresas para quienes

> La libertad es para explotar a los iguales, la libertad para obtener ganancias desmesuradas sin prestar un servicio conmensurable a la comunidad, la libertad de impedir que las innovaciones tecnológicas sean utilizadas con una finalidad

> pública, o la libertad para beneficiarse de calamidades públicas tramadas secretamente para obtener una ventaja privada (Polanyi, 1944: 20).

En este caso, la construcción de la carretera se basa en la facilidad de transporte para traslado de material a la planta audi aún bajo la máscara que le pusieron de que era en beneficio de los ciudadanos. Sin embargo, como señala Stiglitz “en la historia hay momentos en que da la impresión de que por todo el mundo la gente se rebela, dice que algo va mal, y exige cambios”. Y en Cuapiaxtla ese momento sigue estando vigente.

Los ciudadanos se han rebelado ante la intención de una empresa alemana de asentarse en Cuapiaxtla de acuerdo a sus testimonios “no más ventas para alemanes, no más ventas para italianos o cualquier extranjero”. Su sentido de pertenencia a una causa por el bien común se ha acrecentado y han decidido unir fuerzas para evitar que los engañen de nuevo: “prometieron beneficios para todos, pero nos engañaron”

Cuadro 9. Consecuencias de vender y no vender las tierras

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Qué sucedió y que sucederá con los que no quieran vender?	Pues por parte de la comisaría ejidal se presentara un dialogo de las empresas sin intermediarios, de manera	Es decisión de los ejidatarios el vender o no, sólo es cuestión de ver los beneficios	Pues nosotros nos estamos uniendo para ya no vender y por el contrario, presentar a las autoridades	Hasta el momento no han hecho nada porque los ejidatarios se han unido y ya no quieren vender pero si han tratado de

	directa con los ejidatarios		apoyo para seguir con la producción de maíz y amaranto	convencerlos, ha venido la empresa a hablar personalmente

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Como señala Ramón, las empresas “no quitan el dedo del renglón” y han tratado de seguir en contacto para lograr convencerlos de vender las hectáreas que necesita Audi para su ampliación y otra empresa Italiana pero lejos de amedrentarse y decidir vender, sean unido y por iniciativa propia están trabajando en una propuesta para las autoridades y que les ayuden a aumentar su producción en maíz y amaranto

4.5. Estrategias de apoyo a las empresas y para la venta de tierras

Con el neoliberalismo, la lucha por los objetivos individuales o de unos cuantos con la finalidad de maximizar las ganancias a nivel mercado es regla de oro. Se ha desfasado lo político y lo estatal de los intereses de los ciudadanos, lo que se supone que tendrían que hacer no concuerda con lo que hacen en la actualidad y como señala Stiglitz, se ha vuelto demasiado grande como para ignorarlo. No se afrontan los problemas económicos importantes para la ciudadanía como el desempleo sacrificando los valores universales como la equidad en pos de la codicia de unos pocos.

Cuadro 10. Existencia o no existencia de apoyo en las decisiones de no vender

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Cuándo ustedes se han negado a	Pues sólo se abre el dialogo directo entre	Se les ofrece información y asesoría a los ejidatarios	No, no se nos hace caso, cuando nosotros nos	No, no se hace caso a las peticiones

vender, el gobierno los ha apoyado?	ejidatarios y empresarios		quejamos como con la construcción del puente y la carretera, se nos ignora	o quejas de los ejidatarios.

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

De acuerdo con los entrevistados, las autoridades no apoyan las decisiones de los ejidatarios cuando ellos mencionan que no quieren vender las tierras, es decir que ante su negativa las autoridades no respetan su decisión ni impiden que se les continúe buscando y que puedan vivir sin recibir las visitas de las empresas. De acuerdo a un artículo publicado en La jornada de oriente el 28 de Abril de 2018 (imagen 1), se da a conocer que una empresa italiana estaba tratando de convencerlos a vender sus tierras. Los ejidatarios se mostraron inconformes debido a que las autoridades no hicieron nada ante el “acoso” del que estaban siendo víctimas.

Imagen 1. Encabezado del Artículo en La Jornada de Oriente el 28 de abril de 2028

Fuente: http://www.lajornadadeoriente.com.mx/tlaxcala/unanimidad-ejidatarios-cuapiaxtla-acuerdan-no-ceder-tierras-empresas/

Sin embargo, esta situación no se dio de la misma manera en cuanto se trata de los representantes de las empresas quienes al contrario que los ejidatarios inconformes, han recibido apoyo por parte de las autoridades. Esto puede explicarse puesto que como señala stiglitz:

> La desigualdad está aumentado en la medida que lo está haciendo y cuáles son las consecuencias. La tesis subyacente es que estamos pagando un precio muy alto por nuestra desigualdad —el sistema económico es menos estable y menos eficiente, hay menos crecimiento y se está poniendo en peligro nuestra democracia—. Pero hay mucho más en juego: a medida que queda claro que nuestro sistema económico no funciona para la mayoría de ciudadanos, y que nuestro sistema político ha caído en manos de los intereses económicos, la confianza

> en nuestra democracia y en nuestra economía de mercado, así como nuestra influencia en el mundo, se van deteriorando.

Esta situación es palpable y hasta cierto punto, preocupante, los ejidatarios han naturalizando las acciones de los gobernantes y como se mostró en apartados anteriores, se toma como normal el abuso de autoridad y la violencia que se ejerce sobre ellos mismos. Por otro lado, la falta de confianza en las autoridades se ha incrementado. Se preguntó a los entrevistados si creían que las autoridades estaban compaginadas con los consorcios para obtener beneficios de la venta de sus tierras

Cuadro 11. Creencias de contubernio delas autoridades con las empresas por parte de los ejidatarios

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Cree usted que las autoridades están en contubernio con las empresas?	Podría ser, siempre hay algún interés	Quizá, es posible	Yo digo que sí, quien lucha por algo que no le traerá beneficios, se ve más cuando se niegan a apoyarnos a sus vecinos	Es seguro que si

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Con lo que representa el cuadro 11 podemos ver que, los ejidatarios creen que son poco confiables sus gobernantes, y tienen muy en claro que nadie hace nada sin algún interés. Quizá no estén tan equivocados. Cuando se inauguró la primera parte

de la empresa ISI, los empresarios reiteraron su agradecimiento una vez más hacia las autoridades municipales y estatales por el apoyo brindado.

4.6 Significaciones de las tierras de cultivo para los ejidatarios del municipio de Cuapiaxtla

Con la llegada del modelo Neoliberal al Estado mexicano lo que se pretendía llevar a cabo un desarrollo basado en la modernidad y en la apertura de áreas de mercado que pudieran beneficiar a la población mediante el crecimiento de la economía. Este crecimiento no se dio de dentro hacia fuera sino, por el contrario, el Estado mexicano se convirtió en la sede de llegada de varias empresas quienes decidieron establecerse y aprovechar los recursos que se les ofrecía tanto naturales como humanos con la venta de mano de obra misma que hasta el día de hoy se sigue malbaratando.

Uno de los aspectos que se han resaltado a lo largo de los capítulos de este trabajo ha sido el enfoque individualista que se instaló en la sociedad donde los deseos por superar se de manera individual y de lucha por obtener mejores oportunidades de vida dejando de lado el sentimiento de cooperatividad y de trabajo en equipo, términos que han pasado a formar parte del lema de las industrias donde debes de dar lo mejor para lograr el crecimiento de las mismas y de los dueños pero al mismo tiempo demuestran que no eres necesario porque existen otras personas que luchan por obtener el puesto que has obtenido y que pueden obtenerlo en un abrir y cerrar de ojos.

Sin embargo, en este apartado se analiza la postura que tienen los ejidatarios quienes al tener su propio grupo encargado de defender sus intereses en común por encima de aquellos de los consorcios siguen mostrando la unidad que la sociedad actual ha olvidado.

Cuadro 12. Las tierras de cultivo como herencia y el aspecto sentimental de las mismas

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis

¿Desde cuándo tiene sus tierras de cultivo?	Desde hace tiempo, cada ejidatario la ha heredado de sus padres	Pues prácticamente desde varias vidas antes. Por lo general, son heredados	Desde que tengo memoria, mi papá las trabajaba y mi abuelo también, la verdad es que desconozco desde cuando	De los abuelos de mi papá y supongo que hay historias más atrás

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

En el cuadro 12 se puede vislumbrar que los cuatro entrevistados concuerdan en que la pertenencia de las tierras de cultivo se debe a que han sido heredados por sus padres o familiares quienes le han encargado de cuidar y seguir trabajando el legado que les dejaron. Esta tarea que se ha relegado de generación en generación, les ha hecho ser parte de un grupo que les ha permitido establecer una identidad en común. Dicha identidad se basa en el campo, y en las labores que se desarrollan dentro de él y que al mismo tiempo les permite relacionarse con otros miembros que tienen las mismas actividades y preocupaciones (Erikson, 1974) como se muestra en el cuadro 13.

Cuadro 13. Sentido de pertenencia de los ejidatarios a una comunidad con intereses en común

Entrevistado/ Preguntas	**Lauro**	**Andrés**	**Ramón**	**Luis**
¿Qué significa para usted/ los ejidatarios	Pues veo que la manera en que se desenvuelven en sus labores	Son como una comunidad muy unida, es el soporte de las familias	Pues mucho, es bonito trabajar en el campo, ahora si como dicen,	Más que nada es importante porque lo quieren es algo que han

trabajar la tierra?	y como se organizan es muy especial, es una unión muy fuerte la cuestión de las tierras		cosechar lo que se sembró, requiere esfuerzo y también cariño	hecho toda su vida y también les aporta el sentimiento de seguridad

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

El vivir en una sociedad que se rige bajo los intereses de la economía afecta de manera importante el actuar, el sentir y el pensar de las personas quienes en su búsqueda de lo que se nos ha vendido como deseable, es decir, el deseo de adquirir y de pertenencia a un grupo social que al mismo tiempo que le permita obtener un estatus aceptable le sea posible cumplir los sueños impuestos por el mercado, lo convierte en una persona que como señala Valverde en su artículo Persona o individuo en el (neo) liberalismo: algunos fundamentos ideológicos:

> es esencialmente egoísta, y movido por el placer se vuelve autoposesivo; es igualmente antisocial en la medida de su individualismo, defiende su privacidad ferozmente y no se inmiscuye en la de otros ni desea que las leyes lo hagan. Se conduce movido por los impulsos de su cuerpo, que resultan ser la medida del valor de las cosas, pues son las cosas las que le acercarán o le alejarán del placer y de la felicidad buscada (Valverde, 20014:1).

Sin embargo, los ejidatarios del municipio de Cuapiaxtla demuestran con sus acciones al manifestarse contra la venta de tierras y el ignoro de sus peticiones que la unidad en ellos se mantiene firme y que a pesar de que la participación del Estado sólo beneficie los intereses de los grandes consorcios obedeciendo la lógica del mercado, sus intereses de igual modo son importantes puesto que como se muestra en el cuadro 14, se han dado cuenta de la falacia que se les vende al hacerles creer

que tendrán mejores oportunidades de vida siendo que como señala Ramón, “los beneficios si se notaron, pero en beneficio de ellos (los empresarios)”.

Cuadro 14. Razones de los ejidatarios para no vender las tierras a nuevas empresas en el municipio de Cuapixtla

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿Por qué razón los ejidatarios/ usted ha decidido no vender las tierras?	Una de las principales razones es que se paga mal, es muy barato lo que quieren pagar las empresas	Una de las razones por las que no venden es porque es algo a lo que se han dedicado y desprenderse es difícil	Porque nos han venido a vender la idea de una mejor vida, pero con la primera que nos hicieron, no vimos nada de eso, los beneficios no fueron para nosotros y arriesgar de nuevo lo que nos da algo seguro pues no	Por las promesas que no se cumplen como el ofrecimiento de empleo y la verdad no se ha dado ningún apoyo

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

Así, de esta manera queda demostrado que aquello que establece el neoliberalismo de “ser para uno mismo y con uno mismo” (Valverde, 2013: 4) para los ejidatarios no es válido pues la consigna de que “si la persona no vela por ella misma en su

propia autonomía, nadie lo hará" (Valverde, 2013), para ellos no funciona pues tienen el interés en común de preservar sus tierras de cultivo.

Cuadro 15. Significado personal acerca del ser ejidatario

Entrevistado/ Preguntas	Lauro	Andrés	Ramón	Luis
¿qué es lo que significa el ser ejidatario ?	Significa más que nada formar un grupo en el que se arreglan las situaciones que son problemas para el campo y así	Significa que pertenecen a un grupo de acción y de comunicación donde organizan con las cosas que hay que hacer	Pues mucho, el ser ejidatario es un lugar donde podemos platicar del campo, de las necesidades, llegar acuerdos y también de convivencia	Es ser miembros de una comunidad que se encamina hacia el mismo fin, y pues tienen el mismo objetivo, ver por sus tierras y por sus beneficios

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recabados en trabajo de campo 2017-2018

La importancia que tienen las tierras de cultivo para los ejidatarios va más allá de ser un soporte a la economía de sus familias, sino, por el contrario, presenta un valor simbólico por el hecho de que son heredados, las experiencias de convivencia con los otros miembros del ejido, son espacios de dialogo y organización en la resolución de problemas y ejercicio de tareas (Cuadro15)

Conclusiones

El Estado mexicano ha presentado grandes cambios a lo largo de la historia que han ido desde formar parte del llamado Estado benefactor donde la seguridad de los ciudadanos era una de las prioridades de las autoridades y gracias a la creación de sindicatos se mediaba entre la clase trabajadora y las grandes empresas hasta lo que el día de hoy se conoce como Neoliberalismo. Uno de los principales factores que motivo este cambio de paradigma fue la insostenibilidad del sistema mercantil puesto que la economía se veía afectada al tratar de sostener las demandas de la población y brindarles a todos y cada uno el apoyo necesario para tener una vida de calidad. Por ello, con el paso del tiempo, surgió la imperante necesidad por parte de las empresas en contubernio con el Estado, el nacimiento de una nueva ola que vendría a suponer grandes cambios tanto como para el sistema empresarial y económico como para los ciudadanos.

Con ello, se hace referencia a la privatización de servicios que con el Estado Benefactor eran gratuitos para la población como la atención médica y la educación. Otro aspecto de especial que merece la pena retomar dentro de los cambios que se gestaron dentro de la población gracias a la llegada del Neoliberalismo es la lucha que se lleva a cabo día a día entre los ciudadanos por mantener empleo, y seguridad para su familia, misma que ha dejado de existir como garantía por parte del Estado, recayendo de esta manera en manos de los miembros de la familia quienes se encuentran en la cuerda floja y de un día para otro pueden llegar a casa con las manos vacías.

La lucha que se lleva a cabo por conseguir un empleo, por poder consumir “lo necesario” y no quedarse fuera de la lógica de mercado donde el consumo es la idea central para que las empresas puedan obtener grandes beneficios, es cada vez más inhumana. Cada vez más se han ido perdiendo valores e intereses por el bien común, donde con anterioridad se encontraban situaciones de apoyo mutuo para alcanzar un bien común para la ciudadanía, se pueden observar luchas individuales

por seguir con los intereses propios sin ver las necesidades que pueda tener la persona a lado y que quizá, necesita con mayor intensidad.

Esto no sólo se traslada a la población pues, la laucha entre empresas por ver quien domina mayor parte del territorio a fin de cumplir sus necesidades de crecimiento y establecimiento comercial rentable, pasan por diversos procesos de modernización y actualización constante. Por ello, es necesario que los únicos objetivos en común que se lleven a cabo dentro de la lógica del capital sean aquellos de los consorcios, volviéndose así parte importante de cada ciudadano que trabaja para ello.

En la búsqueda de mejores oportunidades de establecimiento, las empresas generan alianzas que facilitan el camino al éxito. Uno de los preceptos más importantes de la política Neoliberal es que el Estado puede intervenir dentro del ámbito mercantil siempre y cuando se requiera de su ayuda para maximizar las ganancias. Sin embargo, este aspecto lejos de beneficiar a los trabajadores, beneficia a los consorcios establecidos para quienes la ganancia se maximiza mientras los empleados reciben lo mínimo.

El apoyo que se ha generado por parte de las autoridades hacia las empresas va más allá de apoyar la economía pues se buscan beneficios personales antes que el bien común lo que en determinadas situaciones termina en desacuerdos de la población quienes conscientes de las desigualdades que surgen como consecuencia del apoyo del Estado a los empresarios, hacen visible su inconformidad y ponen sobre la mesa sus demandas. No obstante, los grupos que ostentan el poder hacen uso de violencia ya sea cultural o estructural siendo esta última, la más recurrente pues facilita la incorporación de lógicas de dominación para con ciertos grupos sociales mismas, que llegan a naturalizarse con el paso del tiempo.

Es así que, surgió el objetivo principal de esta investigación. El municipio de Cuapiaxtla presenta un lugar estratégico dentro de la economía debido a sus conexiones carreteras y actualmente con la llegada de Audi a San José Chiapa, municipio vecino. De esta manera se pudieron observar ciertas características

particulares de convencimiento que tienen las empresas para con los campesinos a fin de que les sean vendidas las hectáreas que requieren en su establecimiento.

Para ello se tomó como punto de partida el establecerla relación entre las empresas y las autoridades municipales en la negociación de la venta de tierras ejidales y las consecuencias que ha traído para la población dicha ejecución.

A hipótesis que guio el trabajo toma en consideración tres aspectos importantes:

- El Estado neoliberal a través del banco de la tierra se ha encargo de gestionar o realizar estrategias de despojos,
- Se juega con las falsas expectativas del campesinado,
- Sin tierra y sin trabajo, el campesino se vuelve un actor de infra-clase social, obligado a la migración para conseguir otro empleo fuera de su lugar de origen.

Estos aspectos se tomaron en cuenta porque se consideró pertinente analizar la situación de las empresas frente a las autoridades y al mismo tiempo frente a los afectados. Durante el proceso de investigación, de sistematización y de análisis quedo en claro que la hipótesis quedo demostrada puesto que las autoridades si generaron estrategias de apoyo para consolidar la venta de tierras ejidales que eran aprovechadas por los campesinos en la siembra de maíz y de amaranto misma que les servía de sustento económico para ellos y para su familia.

Se encontró que dentro de las manifestaciones de violencia por parte de las autoridades hacia los ejidatarios y ciudadanos no sólo se remite al ámbito de la venta de tierras ejidales sino, se ha trasladado a situaciones de la vida cotidiana donde el ignoro de las peticiones es algo con lo que se tienen que enfrentar día a día. Lejos de obtener un diálogo que les permita exponer las situaciones colectivas que les generan conflictos, las autoridades hacen caso omiso a tal petición. Las situaciones por las que se han presentado quejas recurrentes por parte de la ciudadanía son:

- Falta de seguridad
- Insuficiencia de espacios educativos

- Bajo nivel escolar
- Falta de espacio de diálogo
- La falta de respuesta ante casos de desaparición de personas

Ante estas demandas, las autoridades prefieren hacerse de oídos sordos puesto que son situaciones que a ellas no las afectan de manera directa. Sin embargo, un aspecto importante que se destaca es que los ciudadanos están conscientes de que existe un abuso de autoridad mismo que no se ha logrado solucionar y más aún, hay que resaltar el hecho de que se piensa que es de cierto modo "normal" este tipo de abuso.

Los actos violentos a los que han recurrido las autoridades son:

- Ignoro de peticiones
- Uso de la fuerza (granaderos)
- Búsqueda de intereses propios
- Falta de resolución a la inseguridad
- Ignoro de los campesinos (en cuanto a la venta de tierras)
- Descuido del campo

Los ciudadanos están conscientes de que el ignoro a sus peticiones es un acto de violencia, pero no es suficiente, hace falta que las autoridades sean conscientes de los efectos que trae sobre la ciudadanía el hacer caso omiso de estas situaciones puesto que, a largo plazo, podrían ser aspectos que dañen más que beneficien.

La venta de tierras es un tema que se encuentra latente pues a pesar de que se ha construido la primera parte de la empresa ISI Safety Automovile, los problemas siguen presentes y los ya existentes se han acentuado. Por un lado, al igual que sucedió en San José Chiapa, se destinaron tierras de cultivo a la instalación de la nueva empresa a base de engaños mediante los que se prometía bienestar y empleos para quienes cedieran ante la petición de la empresa y por otro, se prometió que la infraestructura que llegará en conjunto beneficiaría a la población.

Los encuentros entre los campesinos y los representantes de las empresas se llevan a cabo gracias a mediadores quienes de igual forma que las autoridades, les

ofrecen un monto del que ellos también recibirán una parte importante. Aunque se señala por parte del ejidatario que el encuentro en estos momentos se lleva a cabo sin intermediarios, de las visitas se espera que sí vendan las tierras, por ello las autoridades facilitan este acercamiento para así, venderles a los campesinos la idea de que son ellos quienes negocian y quienes salen ganando.

A pesar de que los campesinos en este momento se muestran reacios a vender más hectáreas, los empresarios sean reunido con ellos de manera “clandestina”, es decir, los buscan de manera aislada tratando de convencerlos de acceder a las ofertas que se les brindan. Los ejidatarios en conjunto han declarado que no están dispuestos a vender y se les ha notificado a las autoridades su decisión, así como la petición de respetar su postura e impedir que este “acoso” hacia ellos por parte de los consorcios continúe.

Las falsas promesas continúan, pero han surtido nulo efecto en los campesinos quienes aseguran que no vuelven a ceder o vender sus tierras debido a que:

- Los beneficios anteriormente prometidos no llegaron,
- No respetan los acuerdos a los que se llegaron,
- La infraestructura no les ha beneficiado, al contrario, les perjudica;
- Desvalorizan al campo como medio de producción primaria,
- El monto ofrecido no es equiparable con el valor real de las tierras.

A pesar dela negativa de los ejidatarios, las autoridades municipales han decidido no brindarles apoyo ni respaldar su postura y han decidido apoyar a las empresas como resultado de los beneficios que obtienen de las mismas. Cuando se inauguró la primera parte de ISI Safety Automovile, los empresarios señalaron en reiteradas ocasiones que el apoyo de estas fue importante puesto que sin ellas no se hubiera logrado la implementación. Aspecto que resalta las diferencias de apoyo que se han gestado para los dos grupos que han solicitado su apoyo, los empresarios para quienes se les han brindado las facilidades necesarias para su establecimiento y estadía y el ignoro de las peticiones y la negación de respaldo hacia los campesinos de quienes no se obtiene ningún beneficio.

De esta manera queda claro que las autoridades en contubernio con los consorcios velan por sus propios intereses dejando de lado las necesidades y exigencias de los ejidatarios.

Es importante señalar que uno de los aspectos más importantes que se encontraron en el trabajo es el sentimiento de pertenencia y de amor por la tierra que presentan los ejidatarios mismo que demuestra que las colectividades en la época neoliberal actual siguen en pie de lucha y aunque muchos visualicen a las tierras de cultivo como sin utilidad alguna, ellos han decidido unir fuerzas para demostrar lo contrario.

Los ejidatarios luchan por intereses en común y de igual modo, defienden aquello que les ha sido conferido de generación en generación pues las tierras ejidales pertenecían con anterioridad a miembros importantes de su familia quienes les otorgaron una educación basada en principios y valores comunitarios donde la lucha por el bien común y la prosperidad se relacionan con el campo.

El ser ejidatario y tener tierras de cultivo les ha significado el ser parte de una comunidad donde son aceptados, donde pueden dividir tareas y labores, donde se comparten intereses y, sobre todo, donde pueden apoyarse mutuamente. El valor simbólico que les representan las tierras y su trabajo va más allá de ser un sostén económico pues si bien es cierto, gracias a la unión de intereses han logrado obtener los medios para salir adelante, el ser campesino es parte de sí y no se visualizan dejando escapar más de aquello que les brinda satisfacción.

Dentro de las cosas que no sabíamos y que ahora sabemos gracias a la investigación es que:

- Las empresas siguen convenciendo a los ejidatarios con promesas que no pueden cumplir y mientras creen que pueden convencerlos, ellos se han dado cuenta de que es imposible cumplirlas y que los beneficios son sólo para unos pocos.
- Los ejidatarios están convencidos de que el campo vale más que la instalación de una empresa

- Los intereses en común les son de mayor utilidad en cuanto a defender las tierras de cultivo se refiere
- Los ejidatarios están dispuestos a realizar propuestas de carácter importante para cambiar la situación de abandono en que se tiene al campo.

Las propuestas que están elaborando los ejidatarios para mejorar la producción de maíz y amaranto requiere de apoyo por parte de las autoridades y de asesoramiento para una buena elaboración y ejecución de este.

Con este trabajo podemos darnos cuenta de que hace falta concientizarnos acerca de la situación actual en la que nos envuelve el neoliberalismo y ser conscientes de que, si bien es cierto, el estar dentro de la lógica del mercado es importante, el no dejar de lado el sentido de cooperatividad y de búsqueda del bienestar común es una de las normas principales de vivir en sociedad.

También es necesario ver de qué manera se puede potenciar el uso de suelo u otras actividades a las que se le ha restado importancia puesto que aún tienen más que dar si se les brinda el apoyo necesario.

Bibliografía

Bigot, M. (2010) “Apuntes de lingüística antropológica”, Universidad Nacional de Rosario En línea: http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1367/2.%20SAUSSURE.pdf

Bourdieu,P. (2009) « Quelques propriétés des champs/ Haute couture et haute culture » En Questions de sociologie, France, les éditions de minuit.

Bourdieu, P. (1999) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción, Barcelona: Anagrama.

Bourdieu, P. y Loïc, W. (1992) Una invitación a la sociología reflexiva, Argentina: Siglo XXI.

Bourgois, P. (2001) “The continuum of violence in war and peace: post- cold war lessons from El Salvador” *En Ethnography*

Calabrese, E. (1997) “La Violencia en el hogar” Leviatán *En Revista de hechos e ideas*, Madrid, España.

Chávez, M. y Hernández, J. (2000) *La violencia familiar en la legislación mexicana,* México, Porrúa

Canales M. (2006) Metodologías de la investigación social. Santiago: LOM Ediciones pp. 163-165.

Carontini E. y Peraza D. (1979) “Elementos de semiótica general”. En Gustavo Gili Correa, Jorge Pablo (ed.) Semiótica ED: Red Tercer Milenio, España, Disponible en: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Semiotica.pdf

Eco, U. (1976) “Semiótica y la arquitectura. Lo que al usuario significa...” *En Quivera, Signo Barcelona (ed.) Labor Escobedo, María Isabel; Rubio, Miguel Ángel; Higuera, Alejandro (eds.),* Universidad Autónoma del Estado de México Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4011842000

Frei, B. (2005) “Qué es el neoliberalismo” *En Voltaire* Net Disponible en http://www.voltairenet.org/article124367.html

Friedman M., Hansen A. H., Sweezy P. M. et al. (1985) John Maynard Keynes. Crítica de la Economía Clásica, SARPE. Madrid, España

Galtung, J. (1990) “La violencia: cultural, estructural y directa” En *Journal of Peace Research* Disponible en file:///C:/Users/Maria%20Guadalupe/Downloads/Dialnet-LaViolencia-5832797%20(2).pdf

Galtung, J. (1996) Peace by peaceful means. Peace and conflict, development and civilization, London: Sage.

García, S. (2013) “El territorio como base de una violencia espacial” En Thémata. Revista de Filosofía Disponible en http://institucional.us.es/revistas/themata/48/art_3.pdf

Geertz, C, (1992) “La interpretación de las culturas” Disponible en: https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Clifford%20Geertz%20-%20Descripcion%20densa.PDF

Geertz, C, J. Clifford *et al*. (1991) El surgimiento de la antropología posmoderna, México: Gedisa.

Giménez, G. (1996) “Territorio y cultura” En Estudios sobre las culturas contemporáneas Disponible en http://www.redalyc.org/pdf/316/31600402.pdf

Hall, E. (1983) “La dimensión oculta” *En Siglo Veintiuno* (ed.) México.

Harvey, D. (2002) “Breve historia del Neoliberalismo” Disponible en https://teoriaeconomicatercersemestreri.files.wordpress.com/2012/09/breve-historia-del-neoliberalismo-de-david-harvey1.pdf

Hernández, Roberto (2003). Metodología de la investigación. México: MacGraw hill.

Hernández, R. (2017) “Surge conflicto en carretera de Cuapiaxtla, campesinos impiden obra” En Agencia Quadratín Disponible en https://tlaxcala.quadratin.com.mx/principal/surge-conflicto-carretera-cuapiaxtla-campesinos-impiden-obra/

Hisrch, J. (2005) "¿Qué significa Estado? Reflexiones acerca de la teoría del Estado capitalista" *En Revista de Sociología e Política* Disponible en http://www.redalyc.org/pdf/238/23802411.pdf

Holloway, J. y Piciotto, S. (eds.). 1978. State and Capital. A Marxist Debate. London : E. Arnold.

Huerta, G. (2005) "El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario" *En Política y cultura* Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000200006

INAFED (2010) Enciclopedia de municipios y delegaciones de México http://inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM29tlaxcala/municipios/29008a.html

INEGI. (2010) Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado el 24 de noviembre de 2013, de Resultados definitivos: Principales resultados por localidad (ITER): http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx?c=27329&s=est

La jornada (2018) Ejidatarios de Cuapiaxtla acuerdan no ceder tierras a empresas Disponible en: http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2018/03/06/ejidatarios-cuapiaxtla-acuerdan-no-ceder-tierras-empresas/

La Parra D. y Tortosa J. (2003) "violencia estructural: una ilustración del concepto" En documentación social 131 Disponible en: http://www.ugr.es/~fentrena/Violen.pdf

La Polilla Tlaxcala (2016) Inauguran primera etapa de la planta de ISI AUTOMOTIVE en Cuapiaxtla Disponible en http://www.lapolilla.com.mx/2016/12/20/inauguran-primera-etapa-la-planta-isi-automotive-cuapiaxtla/

López, O. (2017) en La Jornada

Martínez M. (1998) La investigación cualitativa etnográfica en educación.

México: Trillas pp. 65-68.

Medelli, R. (2015) “Del neoliberalismo y la pobreza creciente” En La jornada Disponible en http://www.jornada.unam.mx/2015/08/02/opinion/022a1eco

Méndez, M. (2018) “El estado y la organización política” *En Actividades de Filosofía* Disponible en: https://www.acfilosofia.org/materialesmn/filosofia-y-ciudadania-3013/filosofia-moral-y-politica-democracia-ciudadania/444-el-estado-y-la-organizacion-politica

Méndez, J. (1998) “El neoliberalismo en México ¿Éxito o fracaso?” *En Contaduría y administración* Disponible en http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf

Merleau, M. (2002) *El mundo de la percepción, siete conferencias* Ed. S.L. Fondo de Cultura Económica de España.

Noguerón, P. (2010) “Reflexiones sobre Nación-Estado, Poder y Gobierno” *En Revista cultura Júridica no. 1* Universidad Autónoma de México Disponible en: https://www.derecho.unam.mx/investigacion/revista-cultura01.php

Offe C. (1990) Contradicciones en el Estado de Bienestar Edición de John Keane. Alianza Editorial/Conaculta. México, D.F.

Pérez, G. (1994) Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos. España, La Muralla.

Periódico oficial No. 39 (2014) PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAPIAXTLA Disponible en http://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Peri39-2a2014.pdf

Periódico oficial No. 24 (2014) Plan de Desarrollo Municipal Cuapiaxtla 2014 – 2016 Disponible en http://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Peri24-2a2014.pdf

Pincel de Luz Prensa (2016) semanifiestan habitantes de Cuapiaxtla en el congreso Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=lTsEMzWBolY

Polanyi, K. (1944) « The Great Transformation » Boston, Beacon Press, 1954.

Prontuario de información geográfica municipal de los Estado Unidos Mexicanos (2009) Disponible en

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/29/29008.pdf

Quecedo, R. y Castaño, C. (2002) “Introducción a la metodología de investigación cualitativa” En Revista Psicodidáctica Disponible en http://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf

Przeworski A. (1990) Capitalismo y Socialdemocracia, Alianza Editorial Mexicana. México, D.F.

Reynaga, P. y Vidales, C. (2013) “Una mirada semiótica y comunicativa a la cultura: del cuerpo y el adorno a la construcción social de sentido” *En Redalyc* Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/316/31627872004.pdf

Rodríguez Gómez, G. et al. (1996): Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Ediciones Aljibe, S. L.

SEDESOL (2016) Informe Anual sobre la situación de Pobreza y rezago social http://diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2017/Tlaxcala_008.pdf

Sistema de noticias Tlaxcala (2014) Importante para Tlaxcala la instalación de empresas automotrices: Cuapiaxtla Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=kywHZsOxBFY

Solís, J. (2013) “Neoliberalismo y crimen organizado en México: El surgimiento del estado del narco” En Frontera norte Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722013000200002

Stiglitz, J. (2012) » el precio de la desigualdad» http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/EPreciodelaDesigualdad_27245.pdf

Valverde, F (2013) “Fundamentos Filosóficos del (Neo)Liberalismo” En Colypro Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes Costa Rica Disponible en: http://www.colypro.com/revista/articulo/fundamentos-filosoficos-del-neoliberalismo

Valverde, J (2014) “Persona o individuo en el (neo) liberalismo: algunos fundamentos ideológicos Person or individual in the (neo) liberalism: some ideological foundations” En Pensamiento Actual, Universidad de Costa Rica Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2529528.pdf

Vander J.(1998) *Manual de Psicología Social*, Ed. Paidós, Barcelona, España

The Handbook of social psychology (pp. 591-632). Nova York: McGraw-Hill.

Velho, G. y Alvito, M. (1996) “ciudadanía e violencia” Río de Janeiro

Villarreal R. (1986) La contrarrevolución monetarista. Teoría, política económica e ideología del neoliberalismo, Fondo de Cultura Económica/Serie de Economía. México, D.F.

Vargas, L. (1994) “Sobre el concepto de percepción” En Alteridades Disponible en: www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/747/74711353004/1

Weber, M. (1974) Wirtschaft und Gesellschaft. Berlin: Köln.

Yin, R. (1994): Case Study Research: Design and Methods. Sage Publications, Thousand Oaks, CA.

385 grados (2016) http://385grados.com.mx/